

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

Κωδ ΟΠΣ (MIS)	346635
Πράξη	ACCESS POINT- Ελληνικό έργο EESSI
Υποέργο	1
Διάρκεια Διαβούλευσης	Από: 2/9/2011 Έως: 15/9/2011
Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή)	ΗΔΙΚΑ ΑΕ
Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου Επικοινωνίας για την Πράξη (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ)	Κλάρας Αναστάσιος
Τηλέφωνο	213 2168203
e-mail	klaras@idika.gr
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα)	http://www.idika.gr

Αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση της ως άνω πράξης (ή υποέργου) συμμετείχαν τέσσερις [4] εταιρείες.

Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από τον Φορέα (Αναθέτουσα Αρχή).

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
1.	<p>Αναφορικά με την δημόσια διαβούλευση του διαγωνισμού «Access Point – Ελληνικό Έργο EESSI / Υποέργο: Υλοποίηση Υπηρεσιών προς τους Ασφαλιστικούς Φορείς και τους Ασφαλισμένους και τις Επιχειρήσεις» σας αποστέλλουμε παρατηρήσεις της εταιρείας μας:</p> <p>Στο μέρος Β, ενότητα Β.2.6.2 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, παρ. 2, σελ. 21/45 υπάρχει η απαίτηση: «Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να συμμετείχε στο παραπάνω Έργο/α με ποσοστό συμμετοχής ανώτερο ή ίσο του 50%».</p> <p>Η ανωτέρω απαίτηση δεν εξυπηρετεί τους στόχους της Αναθέτουσας Αρχής, ούτε διασφαλίζει την επιτυχή υλοποίηση του έργου, αλλά αντιθέτως περιορίζει σημαντικά και χωρίς λογική αιτιολογία τον ανταγωνισμό που μπορεί να αναπτυχθεί στα πλαίσια του διαγωνισμού, δεδομένου ότι επιτρέπει την συμμετοχή στο διαγωνισμό εταιρείας η οποία έχει συμμετάσχει με ποσοστό 51% στην υλοποίηση αντίστοιχου έργου προϋπολογισμού 2.000.000€, αλλά αποκλείει εταιρεία που έχει συμμετάσχει με ποσοστό 49% στην υλοποίηση αντίστοιχου έργου προϋπολογισμού 7.000.000€.</p> <p>Κατά συνέπεια η εταιρεία μας ζητάει την διαγραφή της συγκεκριμένης απαίτησης.</p>	ΝΑΙ	<p>Για εξειδικευμένα ή ιδιαίτερος σύνθετα ή μεγάλα σε Π/Υ έργα, η Αναθέτουσα Αρχή συνίσταται να ζητήσει τεκμηρίωση της επαγγελματικής ικανότητας και τεχνογνωσίας του υποψήφιου αναδόχου στο πλαίσιο Έργων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση Έργο. Εδώ ζητείται από τον ανάδοχο να έχει ένα και μόνο έργο τέτοιο έργο και να έχει κάνει τουλάχιστον το 50%, επειδή το έργο είναι απόλυτα εξειδικευμένο.</p> <p>Η αναθέτουσα αρχή δέχεται την τεκμηρίωση της εταιρίας με επιφυλάξεις, λόγω αμφιβολιών για άλλα παρόμοια έργα στην Ελλάδα.</p>	QUALITY & RELIABILITY S.A. www.q&r.com.gr
		ΟΧΙ		
2.	Μέρος Γ: C.3.2: Πίνακας Συστήματος Επιχειρηματικής Ευφυΐας	ΝΑΙ	Ενσωματώθηκε αριθμός απαιτούμενων αδειών για τουλάχιστον 25 χρήστες	INTRACOM IT Services

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	Λόγω του εξαιρετικά περιορισμένου προϋπολογισμού θα πρέπει να ορισθεί σαφώς ο αριθμός χρηστών του Συστήματος Επιχειρηματικής Ευφυΐας. Σημειώνεται ότι προϊόντα αυτού του είδους είναι εξαιρετικά ακριβά. Ως εκ τούτου, προτείνεται να ορισθεί αριθμός απαιτούμενων αδειών για είκοσι πέντε (25) χρήστες.	ΟΧΙ			
3.	<p>Μέρος Β, κεφάλαιο Β5.2 – τρόπος πληρωμής – Κρατήσεις (σελίδα 37)</p> <p><u>Παρατηρήσεις:</u> Θα θέλαμε να εκφράσουμε κάποια σχόλια, αναφορικά με τον τρόπο πληρωμής που περιγράφεται στη διακήρυξη και ο οποίος δεν ακολουθεί κατά την γνώμη μας τα ισχύοντα διεθνώς σε παρόμοια έργα. Εκτιμώντας ότι ο στόχος της ΗΔΙΚΑ δεν είναι η χρηματοδότηση αυτού του προγράμματος από τον Ανάδοχο και με βάση την εμπειρία μας από τις βέλτιστες πρακτικές του κλάδου για τα προγράμματα αυτού του χαρακτήρα, το στοιχείο της αποπληρωμής της αμοιβής του Αναδόχου θα πρέπει να συσχετιστεί όσο το δυνατόν πλησιέστερα με τα μετρήσιμα μεγέθη από τη φύση των παρεχόμενων υπηρεσιών. Αυτό ελαχιστοποιεί τα χρηματοοικονομικά προβλήματα, δεδομένου ότι μετριάξει τους παράγοντες που θεωρούνται κίνδυνοι από τις δύο πλευρές και ενθαρρύνει τον ανάδοχο να προσφέρει την πλέον οικονομικά συμφέρουσα πρόταση.</p> <p>Συνεπώς, προτείνουμε κάθε παραδοτέο (ή σημαντικό τμήμα</p>	ΝΑΙ			IBM Ελλάς Α.Ε.
		ΟΧΙ		Ναι μεν η αναθέτουσα αρχή δεν θα ήθελε να βλέπει τους αναδόχους να «χρηματοδοτούν» το έργο, όμως η αναθέτουσα αρχή λόγω της ιδιαιτερότητας της ως υλοποιητής έργων πληροφορικής με μακρόχρονη εμπειρία, θέλει το τελικό αποτέλεσμα του έργου και όχι «ενδιάμεσα παραδοτέα».	

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλων (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	<p>ενός παραδοτέου) να ορίζεται σαφώς με βάση μετρήσιμα κριτήρια και η ολοκλήρωσή /παράδοσή του να παρέχει την έγκριση και πληρωμή προς τον Ανάδοχο ενός εγγυημένου ποσού (σε συνάρτηση πάντα με τον αντίστοιχο ποσοστό που το εν λόγω παραδοτέο αντιπροσωπεύει στο σύνολο του έργου). Τέτοια παραδοτέα που θα μπορούσαν να αποτελέσουν ορόσημα πληρωμής προς τον Ανάδοχο αποτελούν (ενδεικτικά και όχι δεσμευτικά) τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ολοκλήρωση και παράδοση της Μελέτης Εφαρμογής • Παράδοση και εγκατάσταση του προσφερόμενου λογισμικού • Παράδοση του blueprint των Εφαρμογών • Ανάπτυξη/ παραμετροποίηση των Εφαρμογών (για τις βασικές λειτουργικότητες του συστήματος) • Παράδοση και η ολοκλήρωση των Δοκιμών για τις Εφαρμογές αυτές, • Ολοκλήρωση της Εκπαίδευσης των Διαχειριστών και των Χρηστών • Οργάνωση και λειτουργία των Ομάδων / Μηχανισμών Υποστήριξης (help-desk κλπ) 				
4.	<p>Μέρος Β, κεφάλαιο Β.5.2 – Τρόπος Πληρωμής – Κρατήσεις (σελίδα 37)</p> <p>Στο δεύτερο εναλλακτικό τρόπο πληρωμής, αναφέρεται πληρωμή 30% με την προσωρινή παραλαβή του έργου.</p> <p><u>Παρατήρηση:</u> Επειδή στο χρονοδιάγραμμα δεν υφίσταται τέτοιο ορόσημο, παρακαλούμε να οριστεί επακριβώς πότε και κάτω από ποιες</p>	ΝΑΙ		Πραγματοποιήθηκε διόρθωση και η β' δόση του δεύτερου εναλλακτικού τρόπου πληρωμής συνδέθηκε την οριστική παραλαβή της Φάσης 6: Εκπαίδευση εκπαιδευτών και διαχειριστών	IBM Ελλάς Α.Ε.
		ΟΧΙ			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)						
	συνθήκες πραγματοποιείται η προσωρινή παραλαβή του έργου.									
5.	<p>Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης "C3.2 Πίνακας Υποσυστήματος ηλεκτρονικής διαχείρισης Φακέλου Ασφαλισμένου"</p> <p>Στην προδιαγραφή 7, σελ. 12 του συγκεκριμένου πίνακα αναφέρεται:</p> <table border="1"> <tr> <td>7</td> <td> Ο προσφερόμενος Application server να είναι διαθέσιμος σε όλες τις παρακάτω πλατφόρμες λειτουργικών συστημάτων: <ul style="list-style-type: none"> • Unix • Red Hat Linux (RHEL) • MS Windows </td> <td>NAI</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Οι τεχνολογίες Web/Application Server της Microsoft (IIS/ASP.NET) οι οποίες επιτρέπουν την φιλοξενία καταμεμημένων εφαρμογών πολλαπλών επιπέδων (n-tier) που αναπτύσσονται σύμφωνα με το .NET Framework της Microsoft <i>μπορούν να λειτουργήσουν μόνο στην οικογένεια λειτουργικών συστημάτων Windows Server και όχι σε λειτουργικά συστήματα Linux/Unix.</i></p> <p>Προτείνουμε λοιπόν την αναδιατύπωση της συγκεκριμένης προδιαγραφής ως εξής:</p> <p><i>«Ο προσφερόμενος Application Server να είναι διαθέσιμος σε μια τουλάχιστον από τις παρακάτω πλατφόρμες λειτουργικών συστημάτων:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Unix • Red Hat Linux (RHEL) 	7	Ο προσφερόμενος Application server να είναι διαθέσιμος σε όλες τις παρακάτω πλατφόρμες λειτουργικών συστημάτων: <ul style="list-style-type: none"> • Unix • Red Hat Linux (RHEL) • MS Windows 	NAI				<p>NAI</p> <p>OXI</p>	<p>Πραγματοποιήθηκε διόρθωση της λύσης ώστε να είναι συμβατές όλες οι λύσεις.</p>	<p>Microsoft Hellas</p>
7	Ο προσφερόμενος Application server να είναι διαθέσιμος σε όλες τις παρακάτω πλατφόρμες λειτουργικών συστημάτων: <ul style="list-style-type: none"> • Unix • Red Hat Linux (RHEL) • MS Windows 	NAI								

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλων (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)						
	<ul style="list-style-type: none"> MS Windows» 									
6.	<p>Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης "C3.2 Πίνακας Υποσυστήματος ηλεκτρονικής διαχείρισης Φακέλου Ασφαλισμένου"</p> <p>Επίσης, στην προδιαγραφή 8, σελ. 12 του συγκεκριμένου πίνακα αναφέρεται:</p> <table border="1"> <tr> <td>8</td> <td> Ενωματωμένες δυνατότητες στον Application server για λειτουργία σε περιβάλλον cluster. Να υποστηρίζεται η δυνατότητα load balancing τουλάχιστον σε επίπεδο υπηρεσιών cache, HTTP και εφαρμογών, καθώς και η δυνατότητα διαφανούς για τον τελικό χρήστη fail-over για: <ul style="list-style-type: none"> HTTP sessions database connections session αντικείμενα </td> <td>NAI</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Ο συγκεκριμένος τρόπος που είναι εκφρασμένη η προδιαγραφή αυτή προδιαγράφει ανταγωνιστικό προϊόν και δεν ικανοποιείται σε όλες της τις πτυχές από τις αντίστοιχες τεχνολογίες της Microsoft. Προτείνεται η αναδιατύπωση των προδιαγραφών ως εξής:</p> <p><i>«Ενωματωμένες δυνατότητες στον Application Server για λειτουργία σε περιβάλλον υψηλής διαθεσιμότητας και κατανομής φορτίου (load balancing) σε πολλαπλούς κόμβους. Σε περίπτωση βλάβης ενός κόμβου να διασφαλίζεται μετάπτωση των εξυπηρετούμενων sessions στους εναπομείναντες κόμβους με τρόπο διαφανή προς τον χρήστη και χωρίς διακοπή λειτουργίας.»</i></p>	8	Ενωματωμένες δυνατότητες στον Application server για λειτουργία σε περιβάλλον cluster. Να υποστηρίζεται η δυνατότητα load balancing τουλάχιστον σε επίπεδο υπηρεσιών cache, HTTP και εφαρμογών, καθώς και η δυνατότητα διαφανούς για τον τελικό χρήστη fail-over για: <ul style="list-style-type: none"> HTTP sessions database connections session αντικείμενα 	NAI				<p>NAI</p> <p>OXI</p>	<p>Πραγματοποιήθηκε διόρθωση της λύσης ώστε να είναι συμβατές όλες οι λύσεις.</p>	Microsoft Hellas
8	Ενωματωμένες δυνατότητες στον Application server για λειτουργία σε περιβάλλον cluster. Να υποστηρίζεται η δυνατότητα load balancing τουλάχιστον σε επίπεδο υπηρεσιών cache, HTTP και εφαρμογών, καθώς και η δυνατότητα διαφανούς για τον τελικό χρήστη fail-over για: <ul style="list-style-type: none"> HTTP sessions database connections session αντικείμενα 	NAI								
7.	<p>Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης "C3.4 ADVANCED WEBIC"</p>	NAI	<p>Πραγματοποιήθηκε διόρθωση της λύσης ώστε να είναι συμβατές όλες οι λύσεις.</p>	Microsoft Hellas						

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλων (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)						
	<p>Στην προδιαγραφή 6, σελ.14 του συγκεκριμένου πίνακα αναφέρεται:</p> <table border="1"> <tr> <td>6</td> <td> <p>Ο προσφερόμενος Application server να είναι διαθέσιμος σε όλες τις παρακάτω πλατφόρμες λειτουργικών συστημάτων:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unix • Red Hat Linux (RHEL) • MS Windows </td> <td>NAI</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Οι τεχνολογίες Web/Application Server της Microsoft (IIS/ASP.NET) οι οποίες επιτρέπουν την φιλοξενία καταμεμημένων εφαρμογών πολλαπλών επιπέδων (n-tier) που αναπτύσσονται σύμφωνα με το .NET Framework της Microsoft <i>μπορούν να λειτουργήσουν μόνο στην οικογένεια λειτουργικών συστημάτων Windows Server και όχι σε λειτουργικά συστήματα Linux/Unix.</i></p> <p>Προτείνουμε λοιπόν την αναδιατύπωση της συγκεκριμένης προδιαγραφής ως εξής:</p> <p><i>«Ο προσφερόμενος Application Server να είναι διαθέσιμος σε μια τουλάχιστον από τις παρακάτω πλατφόρμες λειτουργικών συστημάτων:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Unix</i> • <i>Red Hat Linux (RHEL)</i> • <i>MS Windows»</i> 	6	<p>Ο προσφερόμενος Application server να είναι διαθέσιμος σε όλες τις παρακάτω πλατφόρμες λειτουργικών συστημάτων:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unix • Red Hat Linux (RHEL) • MS Windows 	NAI				OXI		
6	<p>Ο προσφερόμενος Application server να είναι διαθέσιμος σε όλες τις παρακάτω πλατφόρμες λειτουργικών συστημάτων:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unix • Red Hat Linux (RHEL) • MS Windows 	NAI								
8.	Β. Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης "C3.4	NAI	Πραγματοποιήθηκε διόρθωση της λύσης ώστε να να είναι συμβατές όλες οι λύσεις.	Microsoft Hellas						

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλων (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)		
	<p>ADVANCED WEBIC"</p> <p>Επίσης, στην προδιαγραφή 7, σελ. 14-15 του συγκεκριμένου πίνακα αναφέρεται:</p> <table border="1"> <tr> <td>7</td> <td> Ενσωματωμένες δυνατότητες στον application server για λειτουργία σε περιβάλλον cluster. Να υποστηρίζεται η δυνατότητα load balancing τουλάχιστον σε επίπεδο υπηρεσιών cache, HTTP και εφαρμογών, καθώς και η δυνατότητα διαφανούς για τον τελικό χρήστη fail-over για: <ul style="list-style-type: none"> • HTTP sessions • database connections • session αντικείμενα </td> </tr> </table> <p>Ο συγκεκριμένος τρόπος που είναι εκφρασμένη η προδιαγραφή αυτή προδιαγράφει ανταγωνιστικό προϊόν και δεν ικανοποιείται σε όλες της τις πτυχές από τις αντίστοιχες τεχνολογίες της Microsoft. Προτείνεται η αναδιατύπωση των προδιαγραφών ως εξής:</p> <p><i>«Ενσωματωμένες δυνατότητες στον Application Server για λειτουργία σε περιβάλλον υψηλής διαθεσιμότητας και κατανομής φορτίου (load balancing) σε πολλαπλούς κόμβους. Σε περίπτωση βλάβης ενός κόμβου να διασφαλίζεται μετάπτωση των εξυπηρετούμενων sessions στους εναπομείναντες κόμβους με τρόπο διαφανή προς τον χρήστη και χωρίς διακοπή λειτουργίας.»</i></p>	7	Ενσωματωμένες δυνατότητες στον application server για λειτουργία σε περιβάλλον cluster. Να υποστηρίζεται η δυνατότητα load balancing τουλάχιστον σε επίπεδο υπηρεσιών cache, HTTP και εφαρμογών, καθώς και η δυνατότητα διαφανούς για τον τελικό χρήστη fail-over για: <ul style="list-style-type: none"> • HTTP sessions • database connections • session αντικείμενα 	OXI			
7	Ενσωματωμένες δυνατότητες στον application server για λειτουργία σε περιβάλλον cluster. Να υποστηρίζεται η δυνατότητα load balancing τουλάχιστον σε επίπεδο υπηρεσιών cache, HTTP και εφαρμογών, καθώς και η δυνατότητα διαφανούς για τον τελικό χρήστη fail-over για: <ul style="list-style-type: none"> • HTTP sessions • database connections • session αντικείμενα 						
9.	Γ. Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης " C3.5 Διαδικτυακή Πύλη (Web Portal) "	NAI		Πραγματοποιήθηκε διόρθωση της λύσης ώστε να να είναι συμβατές όλες οι λύσεις.	Microsoft Hellas		

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)					
	<p>Στην προδιαγραφή 2 σελ.15 του συγκεκριμένου πίνακα αναφέρεται:</p> <table border="1"> <tr> <td>2</td> <td>Συνεργασία με όλους τους κύριους Web Servers: • Apache HTTP Server, • Microsoft Internet Information Server (IIS)</td> <td>NAI</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Οι Web εφαρμογές που αναπτύσσονται με την τεχνολογία ASP.NET του πλαισίου ανάπτυξης καταμετρημένων εφαρμογών πολλαπλών επιπέδων (n-tier) .NET της Microsoft λειτουργεί μόνο στον Web Server IIS (Internet Information Services). Κατά συνέπεια προτείνουμε την αναδιατύπωση της συγκεκριμένης προδιαγραφής ως:</p> <p><i>«Η διαδικτυακή πύλη θα πρέπει να μπορεί να λειτουργεί σε έναν τουλάχιστον από τους παρακάτω διαδεδομένους Web Servers:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Apache HTTP Server</i> • <i>Microsoft Internet Information Services (IIS)»</i> 	2	Συνεργασία με όλους τους κύριους Web Servers: • Apache HTTP Server, • Microsoft Internet Information Server (IIS)	NAI			OXI			
2	Συνεργασία με όλους τους κύριους Web Servers: • Apache HTTP Server, • Microsoft Internet Information Server (IIS)	NAI								
10.	Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης "C3.7 Υπηρεσίες ηλεκτρονικής υποστήριξης λήψης αποφάσεων στα στελέχη (Business Intelligence)"	NAI		Πραγματοποιήθηκε διόρθωση της λύσης ώστε να να είναι συμβατές όλες οι λύσεις.	Microsoft Hellas					
		OXI								

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλων (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	<p>Στον συγκεκριμένο Πίνακα Συμμόρφωσης υπάρχουν αρκετές προδιαγραφές οι οποίες είναι επηρεασμένες από ανταγωνιστικά προϊόντα και δημιουργούν πρόβλημα στην συμμετοχή των τεχνολογιών Business Intelligence της Microsoft. Ουσιαστικά υπάρχει μια πληθώρα από προδιαγραφές οι οποίες είναι εκφρασμένες με τέτοιο τρόπο που οδηγεί σε μερική κάλυψη (και σε ορισμένες περιπτώσεις καθόλου κάλυψη) από τις τεχνολογίες της Microsoft. Ο βασικός λόγος για αυτό είναι ότι ο τρόπος που είναι εκφρασμένες οι εν λόγω προδιαγραφές αντανακλά με λεπτομέρεια συγκεκριμένη λειτουργικότητα ανταγωνιστικών λύσεων, οδηγώντας σε μερική κάλυψη από τις τεχνολογίες της Microsoft με τις οποίες μπορεί να υλοποιηθεί ισοδύναμη λειτουργικότητα αλλά με άλλη θεώρηση. <u>Ως αποτέλεσμα υπάρχει μια σειρά από προδιαγραφές που είτε απαιτούν σημαντική ανάπτυξη (custom development) για να καλυφθούν είτε δεν μπορούν να καλυφθούν καθόλου κατά ένα μέρος.</u></p> <p>Οι προδιαγραφές που δημιουργούν πρόβλημα είναι οι εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6, 10, 11, 13, 20, 24, 30, 26, 37, 45, 49 <p>Θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι σε όλες σχεδόν της περιπτώσεις η πλατφόρμα της Microsoft υποστηρίζει ισοδύναμη λειτουργικότητα αλλά όχι με την συγκεκριμένη θεώρηση που υιοθετείται στο συγκεκριμένο λεκτικό των προδιαγραφών. Λόγω των</p>			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλων (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)					
	<p>πολλών προδιαγραφών και τους είδους της λειτουργικότητας είναι πολύ δύσκολο να προτείνουμε εναλλακτική διατύπωση χωρίς πρώτα να μιλήσουμε με την ΗΔΙΚΑ για το είδος της λειτουργικότητας που είναι επιθυμητή. Για το λόγο αυτό είμαστε στην διάθεσή σας για συνεργασία από κοντά στην αναδιατύπωση των συγκεκριμένων προδιαγραφών με τρόπο που να μην αποκλείεται η πλατφόρμα της Microsoft και φυσικά καμιά άλλη ανταγωνιστική πλατφόρμα, στην κατεύθυνση πάντα της διαμόρφωσης προδιαγραφών με λειτουργικότητα που έχει πραγματικό νόημα για το έργο και τον ΗΔΙΚΑ.</p> <p>Εναλλακτικά προτείνουμε την απαλοιφή των προδιαγραφών 45 και 49 από την διακήρυξη και την αλλαγή των προδιαγραφών 6, 10, 11, 13, 20, 24, 30, 26, 37 από υποχρεωτικές σε προαιρετικές. Ειδικότερα η προδιαγραφή 45, σελ. 17 αναφέρει:</p> <table border="1"> <tr> <td>45</td> <td>Το σύστημα θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να εγκατασταθεί σε διάφορες πλατφόρμες / λειτουργικά συστήματα όπως για παράδειγμα Windows, Linux, UNIX. Να αναφερθούν τα λειτουργικά συστήματα που υποστηρίζονται.</td> <td>ΝΑΙ</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Όπως αναφέρθηκε και προηγουμένως οι τεχνολογίες της Microsoft εγκαθίστανται και λειτουργούν μόνο σε περιβάλλον λειτουργικών συστημάτων της οικογένειας Windows και για τον λόγο αυτό η συγκεκριμένη προδιαγραφή <i>αποκλείει</i> την συμμετοχή των λύσεων ΒΙ της Microsoft και ως αποτέλεσμα προτείνουμε την <i>απομάκρυνσή της</i> από το τελικό κείμενο της διακήρυξης.</p>	45	Το σύστημα θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να εγκατασταθεί σε διάφορες πλατφόρμες / λειτουργικά συστήματα όπως για παράδειγμα Windows, Linux, UNIX. Να αναφερθούν τα λειτουργικά συστήματα που υποστηρίζονται.	ΝΑΙ						
45	Το σύστημα θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να εγκατασταθεί σε διάφορες πλατφόρμες / λειτουργικά συστήματα όπως για παράδειγμα Windows, Linux, UNIX. Να αναφερθούν τα λειτουργικά συστήματα που υποστηρίζονται.	ΝΑΙ								

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλων (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)					
	<p>Επιπλέον η προδιαγραφή 49, σελ. 18 αναφέρει:</p> <table border="1"> <tr> <td>49</td> <td>Η cache του συστήματος Επιχειρηματικής Ευφυΐας θα πρέπει να είναι cluster-aware.</td> <td>NAI</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Η συγκεκριμένη απαίτηση προδιαγράφει αρχιτεκτονικό χαρακτηριστικό ανταγωνιστικής πλατφόρμας και αποκλείει τις τεχνολογίες ΒΙ της Microsoft. Για τον λόγο αυτό αποτέλεσμα προτείνουμε την <i>απομάκρυνσή της</i> από το τελικό κείμενο της διακήρυξης.</p>	49	Η cache του συστήματος Επιχειρηματικής Ευφυΐας θα πρέπει να είναι cluster-aware.	NAI						
49	Η cache του συστήματος Επιχειρηματικής Ευφυΐας θα πρέπει να είναι cluster-aware.	NAI								
11	Απαίτηση τεχνικής υπηρεσίας ΗΔΙΚΑ ΑΕ: Οι server να αναβαθμιστούν σε blade server.	NAI		Μετά από παρατήρηση της Τεχνικής υποστήριξης της ΗΔΙΚΑ ΑΕ, αναβαθμίστηκε ο εξοπλισμός server του έργου σε blade server. Άρα, τροποποιήθηκαν ή προστέθηκαν προδιαγραφές για blade server, όπως επίσης προστέθηκαν συμπληρωματικοί πίνακες για τη λειτουργία των server αυτών (πχ blade chassis κλπ) .	ΗΔΙΚΑ ΑΕ					
12	Απαίτηση της Διεύθυνσης έργων της ΗΔΙΚΑ: να ομογενοποιηθούν οι προδιαγραφές των έργων, σύμφωνα με το σύνολο των παρατηρήσεων που έγιναν στην Δημόσια διαβούλευση για όλα τα έργα.	NAI		Μετά από απαίτηση της διεύθυνσης έργων της ΗΔΙΚΑ ΑΕ, ομογενοποιήθηκαν οι προδιαγραφές των έργων σύμφωνα με το σύνολο των παρατηρήσεων που έγιναν κατά τη Δημόσια διαβούλευση για όλα τα έργα.	ΗΔΙΚΑ ΑΕ					
13	Απαίτηση της Διεύθυνσης έργων της ΗΔΙΚΑ: επικαιροποίηση του σχήματος διοίκησης του έργου, σύμφωνα με τον κανονισμό της ΗΔΙΚΑ ΑΕ	NAI		Μετά από απαίτηση της διεύθυνσης έργων της ΗΔΙΚΑ ΑΕ, επικαιροποιήθηκε το σχήμα διοίκησης του έργου, σύμφωνα με τον κανονισμό προμηθειών της ΗΔΙΚΑ ΑΕ.	ΗΔΙΚΑ ΑΕ					

Ο Υπεύθυνος Επικοινωνίας για την Πράξη