



# ΗΔΙΚΑ

ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ Α.Ε.

Λαγουμιτζή 40 · Νέος Κόσμος 117 45 · Αθήνα  
info@idika.gr · www.idika.gr

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ**

Πληροφορίες: **Κολοβού Χριστίνα**  
Τηλέφωνο: **210-9282330,154,6,7**  
Φαξ: **210-9214375**  
E-mail: **kolovou@idika.gr**

Αθήνα, 01 / 11 / 2011

Αρ. Πρ. : **14510**

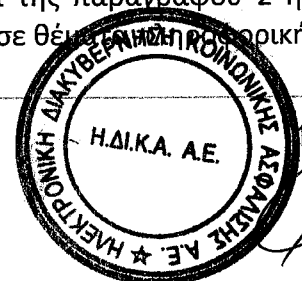
Προς: Τον συνημμένο πίνακα αποδεκτών

**ΘΕΜΑ : “Διευκρινήσεις επί πρόσκλησης Α΄ Φάσης κλειστού διεθνούς διαγωνισμού για την Ανάθεση του έργου ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΣΥΝΤΑΓΟΓΡΑΦΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ”**

Σε απάντηση διευκρινιστικών ερωτημάτων επί της πρόσκλησης του έργου ‘ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΣΥΝΤΑΓΟΓΡΑΦΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ’ διευκρινίζονται τα εξής:

**Σημείωση:** Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΗΔΙΚΑ Α.Ε. αποφασίστηκε η μετάθεση της ημερομηνίας διενέργειας της Α΄ Φάσης του Διαγωνισμού. Ως νέα ημερομηνία ορίσθηκε η 14/11/2011, ημέρα Δευτέρα και ώρα 14.00 μ.μ.

	Ερώτηση	Διευκρίνιση
<b>Εταιρεία 1</b>	Στο άρθρο 2, σελ 18, παρ 1, 2 & 3 αναφέρεται ότι «...ο υποψήφιος, ή σε περίπτωση ένωσης / κοινοπραξίας, ένα τουλάχιστον μέλος της ένωσης / κοινοπραξίας, θα πρέπει να έχει συμμετάσχει σε ένα (1) τουλάχιστον έργο με τα παραπάνω χαρακτηριστικά, ολοκληρωμένο ή σε φάση παραγωγικής λειτουργίας υποστηριζόμενης από τον υποψήφιο κατά την τελευταία πενταετία...» Στην παρ. 2 όμως αναφέρεται «...ο υποψήφιος, ή σε περίπτωση ένωσης / κοινοπραξίας, ένα τουλάχιστον μέλος της ένωσης / κοινοπραξίας, θα πρέπει να έχει συμμετάσχει σε ένα (1) τουλάχιστον έργο με τα παραπάνω χαρακτηριστικά ολοκληρωμένο κατά την	Όχι, τα έργα της παραγράφου 2 δεν θα γίνονται αποδεκτά αν δεν έχουν ολοκληρωθεί την τελευταία πενταετία. Οι απαιτήσεις είναι διαφορετικές για τα δύο κριτήρια. Με τα έργα της παραγράφου 1 αξιολογείται η ικανότητα των υποψηφίων Αναδόχων για υλοποίηση και υποστήριξη παραγωγικής λειτουργίας μεγάλων έργων πληροφορικής, ενώ με τα έργα της παραγράφου 2 η τεχνογνωσία του σε θέματα πληροφορικής υγείας.



	<p>τελευταία πενταετία πριν από τη διενέργεια του διαγωνισμού...».</p> <p>Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι και τα έργα της παραγράφου 2 θα γίνονται αποδεκτά προς αξιολόγηση εάν βρίσκονται σε φάση παραγωγικής λειτουργίας υποστηριζόμενης από τον υποψήφιο κατά την τελευταία πενταετία πριν την διενέργεια του διαγωνισμού.</p>	
	<p>Στο άρθρο 9, παρ 7 αναφέρεται ότι «Προκειμένου για ημεδαπές ανώνυμες εταιρείες, αυτές μπορούν να συμμετάσχουν, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων ή σε οποιασδήποτε μορφής οντότητα, στη διαγωνιστική διαδικασία, υπό την προϋπόθεση ότι οι μετοχές τους είναι, ενόψει του άρθρου 8 παρ. 1 του Ν 3310/2005, ονομαστικές», ενώ στην παρ. 8 αναφέρεται ότι οι υποχρεώσεις αυτές ισχύουν και για τις αλλοδαπές ανώνυμες εταιρείες.</p> <p>Παρακαλούμε να διευκρινίστε αν η αναφορά σε «<b>οποιασδήποτε μορφής οντότητα</b>» συμπεριλαμβάνει και τυχόν υπεργολάβους</p>	<p>Όχι, δεν περιλαμβάνει και υπεργολάβους, διότι αυτοί δεν είναι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό (κατά την έννοια των διατάξεων του Ν. 3310/2005 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και ως εκ τούτου δεν απαιτείται για αυτούς η προσκόμιση Δικαιολογητικών Ονομαστικοποίησης.</p>
	<p>Στο άρθρο V σελ 25 ζητείτε «Συμβατικό έγγραφο, νομίμως συναφθέν, μεταξύ του δανειζοντος φορέα και του υποψήφιου»</p> <p>Παρακαλούμε διευκρινίστε αν αρκεί η υποβολή ιδιωτικού συμφωνητικού ή χρειάζεται να υποβληθεί σχετική συμβολαιογραφική πράξη μεταξύ των εταιρειών</p>	<p>Αρκεί ιδιωτικό συμφωνητικό</p>
	<p>Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν ο υποψήφιος Ανάδοχος μπορεί να επικαλεστεί δάνεια εμπειρία μόνο για την απόδειξη τεχνικής/ επαγγελματικής ικανότητας (κατά συνέπεια δεν απαιτείται η υποβολή από τον δανειζοντα φορέα ισολογισμών)</p>	<p>Ναι, μπορεί. Στην περίπτωση αυτή δεν απαιτείται η υποβολή από τον δανειζοντα φορέα ισολογισμών, εκτός αν ο ισολογισμός απαιτείται από τη διακήρυξη ή κρίνεται ανάλογα με την περίπτωση και το προς απόδειξη γεγονός ως αποδεικτικό ή τεκμηριωτικό στοιχείο για την απόδειξη της τεχνικής/ επαγγελματικής εμπειρίας.</p>
	<p>Αίτημα για παράταση του διαγωνισμού</p>	<p>βλ. σημείωση</p>
<p><b>Εταιρεία 2</b></p>	<p>Στο άρθρο 13, παρ V, Εδάφιο γ (σελ 26) αναφέρεται: «Συμβατικό έγγραφο, νομίμως συναφθέν, μεταξύ του δανειζοντος φορέα και του υποψήφιου με το οποίο να συμφωνούν τα δύο μέρη την διάθεση των δανειζόμενων μέσων/πόρων στο Διαγωνιζόμενο, για όλη τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης που θα</p>	<p>Σε περίπτωση επίκλησης δάνειας οικονομικής / χρηματοοικονομικής επάρκειας, ο δανειζων φορέα πρέπει να δηλώσει ότι θα καλύψει την οικονομική επιβάρυνση του έργου, και να φέρει και τρόπο. Δεδομένου</p>



ανατεθεί και θα ορίζονται τα παραπάνω. καθώς και ο τρόπος με τον οποίο αυτά θα τεθούν στη διάθεση του υποψήφιου».

Στην περίπτωση που ο Υποψήφιος επικαλείται οικονομικά και χρηματοοικονομικά μέσα / πόρους από άλλο φορέα, να διευκρινιστεί ο τρόπος με τον οποίο πρέπει να διατυπώνεται, ώστε να ικανοποιείται η απαίτηση «ο τρόπος με τον οποίο αυτά θα τεθούν στη διάθεση του υποψήφιου»

ότι οι σχέσεις δανείζοντος – δανειζομένου μπορεί να είναι ποικίλες, ο τρόπος δανεισμού δεν μπορεί να υποδειχτεί από την Αναθέτουσα Αρχή. Επισημαίνεται όμως η υποχρέωση ότι ο τρόπος δανεισμού οικονομικής/χρηματοοικονομικής επάρκειας που θα αναφερθεί θα πρέπει να είναι σύννομος.

Στο άρθρο 11, παρ 2, εδάφιο 4, σελ 19, αναφέρεται:

«Ο υποψήφιος, ή σε περίπτωση ένωσης / κοινοπραξίας, ένα τουλάχιστον μέλος της ένωσης / κοινοπραξίας, πρέπει να διαθέτει εμπειρία σε υλοποίηση συστημάτων ηλεκτρονικής συνταγογράφησης σε περιβάλλον αντίστοιχο με αυτό του έργου, και συγκεκριμένα έκδοσης και διακίνησης συνταγών και παραπεμπτικών ιατρικών εξετάσεων μεταξύ ελευθέρων ιατρών και φαρμακοποιών / εργαστηρίων (όχι δηλαδή εσωτερικά μιας οργανωτικής μονάδας, όπως πχ Νοσοκομείο)»

Στην αμέσως επόμενη παράγραφο, η απαίτηση εξειδικεύεται διαφορετικά:

«Συγκεκριμένα ο υποψήφιος, ή σε περίπτωση ένωσης / κοινοπραξίας, ένα τουλάχιστον μέλος της ένωσης / κοινοπραξίας, θα πρέπει να έχει συμμετάσχει σε ένα (1) τουλάχιστον έργο με τα παραπάνω χαρακτηριστικά, το οποίο κατά την παραγωγική του λειτουργία της τελευταίας τριετίας πριν από τη διενέργεια του διαγωνισμού εξέδωσε / διακίνησε τουλάχιστον είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) εκδοθείσες συνταγές / παραπεμπτικά ιατρικών εξετάσεων».

Η χρήση της διαζευκτικής καθέτου (‘/’) στη δεύτερη παράγραφο είναι εννοιολογικά αντίθετη με τη χρήση του συζευκτικού συνδέσμου «και» της πρώτης. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί τι ισχύει και σε κάθε περίπτωση να αναδιατυπωθούν οι συγκεκριμένες παράγραφοι.

Το σύστημα που θα καλύπτει το κριτήριο θα πρέπει να εκδίδει και να διακινεί συνταγές και παραπεμπτικά..

Κατά την παραγωγική του λειτουργία της τελευταίας τριετίας πρέπει να έχει εκδώσει και διακινήσει τουλάχιστον 20.000.000 συνταγές και παραπεμπτικά **συνολικά** (δεν ενδιαφέρει η αναλογία συνταγών – παραπεμπτικών στο σύνολο)

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν το κριτήριο χρηματοοικονομικής επάρκειας (Άρθρο 11, παρ. 1, εδάφιο α, σελ 17-18) αναφέρεται σε κάθε έτος ξεχωριστά, αθροιστικά ή στο μέσο όρο

Όπως αναφέρεται και στη σελ 17, το κριτήριο αναφέρεται στο **συνολικό** κύκλο εργασιών. Εάν οι κύκλοι εργασιών ενός υποψηφίου κατά τα τρία τελευταία χρόνια είναι ΚΕ1, ΚΕ2, ΚΕ3, τότε πρέπει  $(ΚΕ1 + ΚΕ2 + ΚΕ3) \geq 70.000.000 \text{ €}$



	<p>Πέρα από την υπογραφή (η οποία θα πρέπει να υπάρχει πρωτότυπα στα δύο αντίτυπα της αίτησης συμμετοχής), θα επιθυμούσαμε να διευκρινιστεί αν θα πρέπει να μονογραφούν όλες οι σελίδες <u>και</u> του αντιγράφου</p>	<p>Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη διακήρυξη, θα πρέπει να μονογραφηθούν τόσο οι σελίδες του πρωτοτύπου, όσο και οι σελίδες του αντιγράφου.</p>
	<p>Στην σελ. 24, άρθρο 13 παρ Ι αναφέρεται: «Εφόσον η Αίτηση δεν υπογράφεται από τον υποψήφιο υποβάλλεται μαζί με αυτήν και <u>συμβολαιογραφικό έγγραφο εξουσιοδότησης</u> του υπογράφοντος.» Παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε ότι: «Εφόσον η Αίτηση δεν υπογράφεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο του υποψηφίου υποβάλλεται μαζί με αυτήν και <u>συμβολαιογραφικό έγγραφο εξουσιοδότησης</u> του υπογράφοντος.»</p>	<p>Επιβεβαιώνεται. (βλέπε και άρθρο 12 παρ 6).</p>
	<p>Άρθρο 13, Παράγραφος ΙΙΙ, σελ 24 και Άρθρο 12, εδάφιο 7, σελ.20 : Δεδομένης της τυποποιημένης τους (συνήθως) μορφής, παρακαλούμε να διευκρινίσετε αν στην περίπτωση επιχείρησης που εδρεύει στην αλλοδαπή επιτρέπεται η υποβολή ισολογισμών (ή αποσπασμάτων αυτών), στην πρωτότυπη γλώσσα σύνταξής τους, με επιμέρους μετάφραση μόνο των οικονομικών εκείνων στοιχείων τα οποία είναι απαραίτητα προκειμένου να εξαχθούν με σαφήνεια οι δείκτες «Κύκλος Εργασιών» και «Ίδια κεφάλαια»</p>	<p>Τόσο στις οικονομικές καταστάσεις όσο και στις συμβάσεις οι οποίες αποδεικνύουν την εμπειρία ο διαγωνιζόμενος μπορεί να προσκομίσει ακριβή αποσπάσματα νόμιμα επικυρωμένα. Θα πρέπει όμως να μεταφραστεί το σύνολο των αποσπασμάτων αυτών.</p>
	<p>Άρθρο 13, Παράγραφος V, εδάφιο (γ) σελ 26. Στο εν λόγω εδάφιο αναφέρεται: «<u>Συμβατικό έγγραφο, νομίμως συναφθέν, μεταξύ του δανειζοντος φορέα και του υποψήφιου με το οποίο να συμφωνούν τα δύο μέρη την διάθεση των δανειζόμενων μέσων/πόρων στο Διαγωνιζόμενο, για όλη τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης που θα ανατεθεί και θα ορίζονται τα παραπάνω.</u> καθώς και ο τρόπος με τον οποίο αυτά θα τεθούν στη διάθεση του υποψήφιου». Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν με την αναφορά στα «παραπάνω» εννοείται το εδάφιο (β) της ίδιας παραγράφου, ήτοι ότι στο συμβατικό αυτό έγγραφο θα πρέπει να οριστεί ο νόμιμος εκπρόσωπος του δανειζοντος φορέα με εξουσία να υπογράψει δεσμευτικά γι αυτόν όλα τα σχετικά με τον διαγωνιζόμενο έγγραφα</p>	<p>Με την έκφραση «τα παραπάνω», εννοείται το σύνολο των απαιτήσεων του εδαφίου (β).</p>

Άρθρο 13 Παράγραφος Ι, εδάφιο 1, σελ 21 :  
Αναφέρεται ότι «Για τα νομικά πρόσωπα διευκρινίζεται ότι η υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο αυτών»

Στη συνέχεια του άρθρου (Σημείωση) αναφέρεται ότι η Υπεύθυνη δήλωση αφορά σε συγκεκριμένα φυσικά πρόσωπα ανά περίπτωση.

Θεωρούμε ότι με τη συγκεκριμένη διατύπωση η εν λόγω σημείωση είναι παραπλανητική καθώς αντί να διευκρινίζει τα γραφόμενα πιο πάνω, ως προς το ποια ακριβώς πρόσωπα θεωρούνται ως νόμιμοι εκπρόσωποι ενός εκάστου εταιρικού σχήματος (για τα οποία θα πρέπει να βεβαιωθεί η μη ύπαρξη αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης για ποινικά αδικήματα), αφήνεται λανθασμένα να εννοηθεί ότι τα ίδια αυτά φυσικά πρόσωπα θα πρέπει να κάνουν την Υπεύθυνη Δήλωση.

Παρακαλούμε να επιβεβαιωθεί το παραπάνω και ότι εξακολουθεί να ισχύει ότι «Για τα νομικά πρόσωπα διευκρινίζεται ότι η υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο αυτών.»

Επίσης προτείνουμε την αλλαγή της Σημείωσης ως ακολούθως (και τη διαγραφή της υπογραμμισμένης διευκρίνισης στην πρώτη παράγραφο του εδαφίου 1, αφού υπερκαλύπτεται από την κάτωθι διατύπωση):

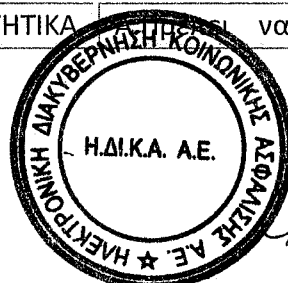
**ΣΗΜΕΙΩΣΗ:**

- Η ως άνω δήλωση θα πρέπει απαραίτητα να φέρει ημερομηνία ίδια με εκείνη της θεώρησης του γνησίου και της υποβολής της αίτησης συμμετοχής.
- Στην ως άνω δήλωση διευκρινίζεται ότι η αναφορά στη μη ύπαρξη αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης για ποινικά αδικήματα στην παρ. 1 του άρθρου 10, σε περίπτωση υποψήφιου νομικού προσώπου, αφορά στους νόμιμους εκπροσώπους του ως φυσικά πρόσωπα, οι οποίοι πρέπει να κατονομάζονται στην υπεύθυνη δήλωση και είναι κατά περίπτωση:
  - Για ΟΕ & ΕΕ: Ομόρρυθμους εταίρους και Διαχειριστές.
  - Για ΑΕ: Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο
  - Για ΕΠΕ: Διαχειριστές

Τόσο η υπεύθυνη δήλωση περί μη ύπαρξης αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης για ποινικά αδικήματα της παρ. 1 του άρθρου 10, όσο και αυτή για τις υπόλοιπες περιπτώσεις του άρθρου 10, απαιτείται να υπογραφούν από τα ίδια πρόσωπα που αναφέρονται στη Σημείωση του άρθρου 13.



	<p>Άρθρο 18 εδάφιο 3 σελ 29:  Δεδομένου ότι δεν γνωρίζουμε το περιεχόμενο της σύμβασης που αναφέρεται στο εν λόγω εδάφιο (διαπραγμάτευση των όρων της οποίας δεν επιτρέπεται), παρακαλούμε να επιβεβαιωθεί ότι η συμμετοχή στην πρώτη φάση της Πρόσκλησης δεν δεσμεύει κανέναν υποψήφιο, εφόσον προεπιλεγεί, να υποβάλλει τεχνική και οικονομική προσφορά κατά τη δεύτερη φάση.</p>	<p>Τα ουσιώδη στοιχεία της διακήρυξης της Β' Φάσης (συμπεριλαμβανομένου και του σχεδίου σύμβασης) έχουν ήδη γίνει γνωστά μέσω δημόσιας διαβούλευσης. Παρόλα αυτά, δεν υφίσταται δέσμευση του υποψηφίου που θα προεπιλεγεί κατά την Α φάση να υποβάλει προσφορά κατά την Β.</p>
<b>Εταιρεία 3</b>	<p>Αίτημα για παράταση προθεσμίας υποβολής αίτησης συμμετοχής</p>	<p>Βλ. Σημείωση</p>
	<p>Στη σελίδα 3 της προσκλήσεως αναφέρεται:  Με την παρούσα πρόσκληση Υποβολής Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (εφεξής καλούμενη « η Πρόσκληση»), η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «<b>Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης ΑΕ (ΗΔΙΚΑ ΑΕ)</b>» προτίθεται να προβεί στην επιλογή Αναδόχου για το Έργο «<b>Ανάπτυξη Συστήματος Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης και Παροχή σχετικών Υποστηρικτικών Υπηρεσιών</b>» μέσω κλειστής διαδικασίας με ελάχιστο αριθμό υποψηφίων πέντε (5) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 και του άρθρου 10 του Κανονισμού Προμηθειών της ΗΔΙΚΑ ΑΕ (ΦΕΚ 1990/Β/23.12.2010 καθώς ....).  Παρακαλούμε να διευκρινιστεί τι θα γίνει στην περίπτωση που θα υποβληθούν ή πληρούν τα κριτήρια επιλογής λιγότερες από πέντε (5) προτάσεις επιλογής</p>	<p>Ο διαγωνισμός δύναται να προχωρήσει και με λιγότερες από 5 προεπιλεγμένες προτάσεις.</p>
	<p>Στη σελίδα 19/48 της προσκλήσεως αναφέρεται:  «Συγκεκριμένα ο υποψήφιος, ή σε περίπτωση ένωσης / κοινοπραξίας, ένα τουλάχιστον μέλος της ένωσης / κοινοπραξίας, θα πρέπει να έχει συμμετάσχει σε ένα (1) τουλάχιστον έργο με τα παραπάνω χαρακτηριστικά, το οποίο κατά την παραγωγική του λειτουργία της τελευταίας τριετίας πριν από τη διενέργεια του διαγωνισμού εξέδωσε / διακίνησε τουλάχιστον είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) εκδοθείσες συνταγές / παραπεμπτικά ιατρικών εξετάσεων»  Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν οι 20.000.000 εκδοθείσες συνταγές / παραπεμπτικά ιατρικών εξετάσεων πρέπει να είναι στα πλαίσια ενός μόνο έργου ή μπορεί να αποτελούν και άθροιση περισσότερων του ενός έργων</p>	<p>Οχι, δεν μπορούν να αποτελούν άθροιση περισσότερων του ενός έργων</p>
<b>Εταιρεία 4</b>	<p>Στο άρθρο 13, παράγραφος V. ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ</p>	<p>να προσκομισθούν και τα</p>



ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ ΔΑΝΕΙΑΣ, σημείο β της διακήρυξης ζητείται απόφαση του διοικούντος τον δανείζοντα φορέα οργάνου.

- A. Σε περίπτωση απόφασης του ΔΣ του δανείζοντος φορέα (ο οποίος θα είναι υπεργολάβος), αρκεί η υποβολή του πρακτικού του ΔΣ ή απαιτείται να προσκομιστούν έγγραφα για την απόδειξη του ΔΣ;
- B. Σε περίπτωση που το ΔΣ έχει εκχωρήσει αρμοδιότητες σε κάποιο πρόσωπο (πχ Δ/νοντα Σύμβουλο), αρκεί η ζητούμενη στο σημείο (β) υπεύθυνη δήλωση του προσώπου αυτού προκειμένου να καλυφθεί η συγκεκριμένη απαίτηση;

έγγραφα που αποδεικνύουν το ισχύον ΔΣ

- B. Εφόσον η εν λόγω εταιρεία έχει εκχωρήσει αυτές τις αρμοδιότητες σε κάποιο πρόσωπο (π.χ με το πρακτικό συγκρότησης σε σώμα και παροχής αρμοδιοτήτων κ.λ.π) τότε μπορεί να λάβει το εν λόγω πρόσωπο τις αποφάσεις της περίπτωσης V του άρθρου 13 και να υπογράψει τα σχετικά έγγραφα χωρίς να απαιτείται η απόφαση ΔΣ. Στην περίπτωση αυτή πρέπει να προσκομισθούν α) έγγραφα που αποδεικνύουν το ισχύον ΔΣ της εταιρείας β) πρακτικό ΔΣ, ΦΕΚ ή οποιοδήποτε άλλο ισοδύναμο έγγραφο από το οποίο να αποδεικνύεται ότι το ΔΣ έχει εκχωρήσει τις αρμοδιότητες για την λήψη τέτοιων αποφάσεων στο εν λόγω πρόσωπο .

Στο άρθρο 9, παράγραφος 9 της διακήρυξης αναφέρεται ότι:

«Η υποχρέωση περαιτέρω ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου δεν ισχύει ως προς τις εισηγμένες στα Χρηματιστήρια κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.) εταιρείες».

- A. Σε περίπτωση που μια εταιρεία είναι εισηγμένη μπορεί να προσκομίσει μόνο τη βεβαίωση ότι είναι εισηγμένη;
- B. Σε περίπτωση που μέτοχος της συμμετέχουσας είναι εισηγμένη εταιρεία, τι ακριβώς δικαιολογητικά πρέπει να προσκομίσει;
- Γ. Είναι αποδεκτή η προσκόμιση του μετοχολογίου σε ηλεκτρονική μορφή (CD);

- A. Όχι, διότι από τη γραμματική ερμηνεία των διατάξεων του άρθρου 8 παρ. 1 (εδ. α', β' και γ') και 3 του ν.3310/2005, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το ν.3414/2005, συνάγεται ότι η προβλεπόμενη (στο άρθρο 8 παρ. 3) εξαίρεση από την υποχρέωση περαιτέρω ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου και η συνακόλουθη εξαίρεση αυτής μη υποβολή των απαιτούμενων από τις διατάξεις του άρθρου 1 του π.δ.82/1996 δικαιολογητικών δεν καταλαμβάνει τις συμμετέχουσες, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων, σε διαγωνιστική διαδικασία ανάθεσης εκτέλεσης έργου, προμήθειας αγαθών ή παροχής υπηρεσιών ανώνυμες εταιρείες, ανεξαρτήτως του εάν είναι εισηγμένες σε Χρηματιστήρια κρατών - μελών της Ε.Ε. ή του Ο.Ο.Σ.Α., αφού



γι' αυτές ρητά προβλέπεται (άρθρο 8 παρ. 1 εδ. α', το οποίο δεν διακρίνει μεταξύ εταιρειών εισηγμένων και μη) ότι οι μετοχές τους είναι υποχρεωτικά ονομαστικές. Συνεπώς για τις εν λόγω ανώνυμες εταιρείες ακόμα και αν είναι Εισηγμένες απαιτείται για την παραδεκτή συμμετοχή τους σε διαγωνισμό εκτέλεσης έργου, προμήθειας αγαθών ή παραχής υπηρεσιών η υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 1 του π.δ.82/1996. (βλ. Πράξη 0137/28.02.2007 ΕΣ (Τμήμα VI), Πράξη104/2007 ΕΣ (Τμήμα VI).

Β) Σε περίπτωση που κάποιος μέτοχος της συμμετέχουσας είναι εισηγμένος σε Χρηματιστήρια κρατών – μελών της Ε.Ε. ή του Ο.Ο.Σ.Α, τότε αρκεί για τον μέτοχο αυτό (της συμμετέχουσας) η προσκόμιση είτε της Υπεύθυνης Δήλωσης που αναφέρεται στο άρθρο 13 παρ.ΙΙ εδ. 4 είτε η προσκόμιση βεβαίωσης του εν λόγω Χρηματιστηρίου .

Γ) Όχι δεν είναι αποδεκτή η προσκόμιση μετοχολογίου σε ηλεκτρονική μορφή. Σύμφωνα με το Άρθρο 13 παρ. ΙΙ εδ. 1β «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ ΤΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗΣ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΤΟΧΩΝ» :

**“1. Οι ημεδαπές ανώνυμες εταιρείες :**

α) .....

β) Αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της Εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της Εταιρείας “το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες” πριν από την ημέρα υποβολής της προσφοράς.

Επομένως σύμφωνα με τα προβλεπόμενα





		στο νόμο, απαιτείται να αποτυπώνονται τα στοιχεία των μετόχων της Εταιρείας, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα το πολύ 30 εργάσιμες πριν από την ημέρα υποβολής προσφοράς. Με την υποβολή μετοχολογίου σε ηλεκτρονική μορφή, η παραπάνω απαίτηση του νόμου δε είναι δυνατόν να ικανοποιηθεί.
	Αίτημα μετάθεσης του χρόνου κατάθεσης της αίτησης κατά 2 εβδομάδες	βλ. Σημείωση
<b>Εταιρεία 5</b>	Αίτηση συμμετοχής: Υπάρχει συγκεκριμένο έντυπο προς συμπλήρωση και εαν ναι, έχει αναρτηθεί σε ιστοσελίδα;	Όχι, δεν υπάρχει
	Πιστοποιητικό σελ 21, άρθρο 13 παρ 3. Αναφέρεται στο σκοπό της εταιρείας; Από ποια αρχή πρέπει να εκδοθεί;	Ανάλογα με το αντικείμενο (πχ ΕΒΕΑ)
	Οι μεταφράσεις των δικαιολογητικών επικυρώνονται από δικηγόρο ή από την επίσημη μεταφραστική υπηρεσία του αρμόδιου υπουργείου;	Ναι, και τα δύο είναι καταρχήν αποδεκτά, αρκεί να γίνει με τη διαδικασία που ορίζει ο Κώδικας Δικηγόρων.
	Απόδειξη δάνειας εμπειρίας: Μπορούμε να επικαλεστούμε τα στοιχεία 2 <sup>ης</sup> εταιρείας (συμμετέχουσας στην κοινοπραξία;)	Εάν η 2 <sup>η</sup> εταιρεία συμμετέχει στην κοινοπραξία, τα στοιχεία της εμπειρίας αρκεί να ισχύουν για ένα από τα μέλη (όχι αναγκαστικά το ίδιο μέλος για κάθε στοιχείο). Επομένως δεν τίθεται θέμα δάνειας εμπειρίας σε αυτή την περίπτωση, εκτός εάν ο φορέας που δανείζει είναι υπερβολάβος.
	Σελ 21, Δικαιολογητικά συμμετοχής- Υπεύθυνη Δήλωση – Σημείωση: Η ΔΗΛΩΣΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΦΕΡΕΙ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΙΔΙΑ ΜΕ ΕΚΕΙΝΗ ΤΗΣ ΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΓΝΗΣΙΟΥ ΚΑΙ ΜΕ ΤΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ. Παρακαλούμε να διευκρινίσετε με ποιον τρόπο οι ημερομηνίες θα είναι ίδιες, κυρίως όταν πρόκειται για κοινοπραξία στην οποία συμμετέχουν εταιρείες εξωτερικού.	<u>Απάντηση</u> : Δεδομένου ότι, κατά τις διατάξεις των άρθρων 11 παρ.1, 4 και 5 του π.δ/τος 118/2007 και 10 παρ.3 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, δεν θεσπίζεται ανελαστικώς μία συγκεκριμένη και μόνον ημέρα για την ολοκλήρωση των σχετικών ενεργειών αλλά ο ενδιαφερόμενος να συμμετάσχει σε ανοικτό διαγωνισμό έχει την ευχέρεια, αφού ολοκληρώσει πλήρως κατά τα λοιπά την προετοιμασία του φακέλλου της προσφοράς του, να επιλέξει στην συνέχεια οποτεδήποτε, εντός του κατ άρθρο 32 παρ. 2 του π.δ/τος 60/2007 ευρέος χρονικού διαστήματος (ήτοι από



		<p>την ημερομηνία αποστολής της διακηρύξεως προς δημοσίευση μέχρι και την καταληκτική ημερομηνία της προθεσμίας υποβολής προσφορών -η οποία, κατά τη διέπουσα τον επίδικο διαγωνισμό διακήρυξη, συμπίπτει με την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού-), <u>την ημερομηνία, εντός της οποίας θα πρέπει να επιμεληθεί να υπογράψει την υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986, να θεωρήσει το γνήσιο της υπογραφής του δηλούντος και να προβεί στην υποβολή της προσφοράς, περιλαμβάνοντας και την ως άνω υπεύθυνη δήλωση, είτε με από ευθείας κατάθεσή της στην αναθέτουσα αρχή είτε αποστέλλοντάς την προς την εν λόγω αρχή μέσω ταχυδρομικής υπηρεσίας.</u> Στην τελευ-ταία, όμως, αυτή περίπτωση, πρέπει να εξασφαλί-ζεται η περιέλευση της προσφοράς στην ανωτέρω αρχή το αργότερο μέχρι την προηγούμενη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού, <u>ως ημερομηνία δε υποβολής της προσφοράς θεωρείται η ημερομηνία καταθέσεως στην ταχυδρομική υπηρεσία.</u> (βλ. σχετ. 1118/2010 ΣτΕ).</p>
<b>Εταιρεία 6</b>	Υπάρχει περίληψη της πρόσκλησης στα αγγλικά	Όχι
<b>Εταιρεία 7</b>	Αίτηση μετάθεσης χρόνου κατάθεσης	Βλ. σημείωση
<b>Εταιρεία 8</b>	Στη σελίδα 3 της πρόσκλησης αναφέρεται ότι η διαγωνιστική διαδικασία γίνεται «μέσω <b>κλειστής</b> διαδικασίας με ελάχιστο αριθμό υποψηφίων <b>πέντε (5)</b> ». Τι συμβαίνει όταν οι υποψήφιοι είναι λιγότεροι από 5; Ποιος θεωρείται ικανός αριθμός υποψηφίων (σελ 4). Και τι προβλέπεται σε περίπτωση που δεν εκδηλώσουν ενδιαφέρον και δεν καταθέσουν φάκελο αυτός ο ελάχιστος αριθμός υποψηφίων	Ο διαγωνισμός δύναται να προχωρήσει και με λιγότερες από 5 προτάσεις.
	Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 4 και άρθρο 9 μπορούν κατά τη Β φάση να αντικατασταθούν υπερβολάβοι ή να προστεθούν νέοι ή κάτι τέτοιο εμπίπτει στις απαγορεύσεις των δύο άρθρων;	Οι υπερβολάβοι δεν απαιτείται από τη διακήρυξη να κατονομαστούν στην Α φάση, (εκτός της περίπτωσης που δανείζουν εμπειρία ή/και



		χρηματοοικονομική επάρκεια). Σε περίπτωση που οριστούν, δεν μπορούν να αντικατασταθούν.
	Σε σχέση με τα κριτήρια Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας και την πολλαπλή κάλυψη κριτηρίων ερωτάται το εξής: Τι γίνεται στην περίπτωση σύνθετων έργων που άπτονται περισσότερων την μίας κατηγοριών; Ειδικότερα, αν για παράδειγμα ένα έργο σύνθετο πληροφοριακού συστήματος αξίας μεγαλύτερης των 4Μ€ έχει και χαρακτηριστικά ΒΙ, τότε το χαρακτηριστικό της ΒΙ πως ακριβώς προσμετράται ή/και διαχωρίζεται από το σύνολο των χαρακτηριστικών του έργου; Στην περίπτωση αυτή το έργο καλύπτει αυτομάτως το χαρακτηριστικό της ΒΙ μια και το συνολικό έργο είναι ανώτερο του 1Μ€ ή μήπως πρέπει να καταδειχθεί από τον Ανάδοχο η ακριβής αξία που αφορούσε στο συγκεκριμένο χαρακτηριστικό της ΒΙ και αυτή η αξία ειδικά να είναι μεγαλύτερη από 1Μ€? Αν η απάντηση στην τελευταία ερώτηση είναι καταφατική, ποια στοιχεία χρειάζονται για την απόδειξη του χαρακτηριστικού αυτού και της αξίας του; Τέλος, στην ως άνω υποθετική περίπτωση ποια πρέπει να είναι η συνολική αξία του κοινού έργου ; Μήπως αυτή πρέπει να είναι μεγαλύτερη των 4+1Μ€;	Το παράδειγμα της διακήρυξης είναι σαφές. Στο συγκεκριμένο ερώτημα, το έργο καλύπτει αυτομάτως και το χαρακτηριστικό του ΒΙ (δεν απαιτείται δηλαδή να είναι μεγαλύτερη του 4+1 Μ€)
	Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν γίνονται δεκτά στο διαγωνισμό (α) επικυρωμένα από δικηγόρο αντίγραφα επίσημων εγγράφων και (β) μεταφράσεις εγγράφων επικυρωμένες από δικηγόρο	Ναι, και τα δύο είναι καταρχήν αποδεκτά, αρκεί να γίνει με τη διαδικασία που ορίζει ο Κώδικας Δικηγόρων.
<b>Εταιρεία 9</b>	Γίνονται δεκτές μεταφράσεις από δικηγόρο;	Ναι, αρκεί να μην απαγορεύεται η επικύρωσή τους από δικηγόρους από τον νόμο ή/και τη διακήρυξη
<b>Εταιρεία 10</b>	Το ερώτημα βάσει των ανωτέρω είναι, εάν στο χρονικό σημείο της υποβολής Αίτησης Συμμετοχής, θα πρέπει: α) ο Συμμετέχων να δηλώσει τον τυχόν υπεργολάβο του β) οι Συμμετέχοντες θα πρέπει να καταθέσουν στην ΗΔΙΚΑ τα δικαιολογητικά των Υπεργολάβων με την αίτηση συμμετοχής, κατ αν ναι, ποια είναι τα δικαιολογητικά αυτά; (ή θα ορίζονται στην Προκήρυξη); 3) Μπορεί ο υπεργολάβος να επικαλεστεί δάνεια εμπειρία και αν ναι ποτε καταθέτει τα δικαιολογητικά που την δικαιολογούν;	Ο συμμετέχων δεν απαιτείται από τη διακήρυξη να δηλώσει υπεργολάβο (εκτός αν βέβαια προσφέρει δάνεια εμπειρία ή/και χρηματοοικονομική ικανότητα). Για την περίπτωση αυτή, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά αναφέρονται στο άρθρο 13 παράγραφος V. ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ ΔΑΝΕΙΑΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ .  Αποδέκτης της δάνειας εμπειρίας είναι ο άμεσα συμμετέχων στο διαγωνισμό, και



		<p>όχι ο υπεργολάβος. Δεν υπάρχει κάποια απαίτηση για τα χαρακτηριστικά των υπεργολάβων, ώστε να χρειάζεται να επικα-λεστούν δάνεια εμπειρία.</p> <p>Κατόπιν του παραπάνω, τα δικαιολογητικά των υπεργολάβων ορίζονται στη διακήρυξη της φάσης Β (έχει αναρτηθεί για δημόσια διαβούλευση).</p>
<b>Εταιρεία 11</b>	<p>Σύμφωνα με το σημείο: 1 του άρθρου 11 «Κριτήρια Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας» τίθενται όρια ως προς το συνολικό κύκλο εργασιών των τριών τελευταίων ετών. Σύμφωνα με το σημείο 3 του άρθρου 17 «Προεπιλογή Υποψηφίων», το κριτήριο Βο με βαρύτητα 40%, λαμβάνει υπόψη του την «οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» του υποψηφίου. Αυτός ο τρόπος βαθμολόγησης ευνοεί τις μεγάλες επιχειρήσεις και αποτελεί αποτρεπτικό Παράγοντα για τη συμμετοχή μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Πράγματι, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις (άρθρο 2 της οδηγία 2004/18/ΕΚ). Στην παρούσα περίπτωση όμως η αναθέτουσα αρχή φαίνεται να πριμοδοτεί τις εταιρείες που παρουσιάζουν υψηλό κύκλο εργασιών και μεγάλο αριθμό ίδιων κεφαλαίων, χωρίς αυτό να συνεπάγεται υψηλή τεχνική/επαγγελματική ικανότητα.</p>	<p>Η ίδια οδηγία, και ο εφαρμοστικός της νόμος ΠΔ60/2007 προβλέπουν σαν κριτήριο ποιοτικής επιλογής την χρηματοοικονομική επάρκεια του υποψηφίου. Ο υψηλός (κατά την κρίση της εταιρείας) συντελεστής αξιολόγησης (40%), κρίθηκε απαραίτητος τόσο λόγω του ύψους του έργου, όσο και του τρόπου πληρωμής, ο οποίος προϋποθέτει οικονομική ευρωστία του Αναδόχου. Μικρομεσαίες επιχειρήσεις οι οποίες έχουν την απαιτούμενη τεχνική / επαγγελματική ικανότητα για συμμετοχή στο συγκεκριμένο διαγωνισμό δύνανται να συμμετάσχουν είτε σε συνεργασία (κοινοπραξία ή ένωση) με εταιρείες που διαθέτουν τη σχετική χρηματοοικονομική επάρκεια, είτε ως υπεργολάβοι.</p>
	<p>Σύμφωνα με το σημείο 2.4 του άρθρου 11 «Κριτήρια Τεχνικής/Επαγγελματικής, Ικανότητας» απαιτείται από τον υποψήφιο ή ένα τουλάχιστον μέλος της ένωσης /κοινοπραξίας να διαθέτει εμπειρία:</p> <p><i>«... σε υλοποίηση συστημάτων ηλεκτρονικής συνταγογράφησης σε περιβάλλον αντίστοιχο με αυτό του έργου, και συγκεκριμένα έκδοσης και διακίνησης συνταγών και παραπεμπτικών ιατρικών εξετάσεων μεταξύ ελευθέρων ιατρών και φαρμακοποιών / εργαστηρίων (όχι δηλαδή εσωτερικά μιας οργανωτικής μονάδας, όπως πχ Νοσοκομείο).</i></p> <p><i>Συγκεκριμένα ο υποψήφιος ή σε περίπτωση ένωσης / κοινοπραξίας, ένα τουλάχιστον μέλος της ένωσης / κοινοπραξίας, θα πρέπει να έχει συμμετάσχει σε ένα (1) τουλάχιστον έργο με τα παραπάνω χαρακτηριστικά.</i></p>	<p>Το υπό προκήρυξη έργο είναι εξειδικευμένο, και ως εκ τούτου εξειδικευμένα είναι και τα κριτήρια προεπιλογής. Η εμπειρία του υποψηφίου σε συστήματα ηλεκτρονικών δοσοληψιών (πχ ηλεκτρονικού εμπορίου) δεν αποτελεί τεκμήριο για την επιτυχία του έργου της Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης.</p>

το οποίο κατά την παραγωγική του λειτουργία της τελευταίας τριετίας πριν από τη διενέργεια του διαγωνισμού εξέδωσε / διακίνησε τουλάχιστον είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) εκδοθείσες συνταγές / παραπεμπτικά ιατρικών εξετάσεων».

Ο ανωτέρω όρος της διακήρυξης είναι πολύ περιορισμένος και εξειδικευμένος και αποτρέπει τη συμμετοχή εταιρειών που έχουν εμπειρία σε σύνθετα έργα πληροφορικής με παραπλήσιο αντικείμενο, χωρίς όμως τα ειδικά χαρακτηριστικά που απαιτούνται με το παραπάνω κριτήριο, το οποίο περιορίζει τη δυνατότητα συμμετοχής, σε ελάχιστες εταιρείες. Παρακαλούμε το κριτήριο αυτό να αντικατασταθεί με μία γενικότερη διατύπωση για εμπειρία σε συστήματα ηλεκτρονικών δοσοληψιών, χωρίς ιδιαίτερη αναφορά στην ηλεκτρονική διακίνηση «συνταγών» ή «παραπεμπτικών ιατρικών εξετάσεων».

Επίσης θέλουμε να επισημάνουμε τον ιδιαίτερα περιοριστικό όρο του άρθρου 13 , παράγραφος 1. Δικαιολογητικά συμμετοχής:

«1. Υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου με· βεβαίωση γνησίου υπογραφής στην οποία αναφέρονται ... ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Η ως άνω δήλωση θα πρέπει απαραίτητα να φέρει ημερομηνία ίδια με εκείνη της θεώρησης του γνησίου και με της υποβολής της αίτησης συμμετοχής».

Ο παραπάνω όρος είναι καταχρηστικός καθώς-δεν ισχύει σε καμία άλλη χώρα, και καθιστά πρακτικά αδύνατη την υποβολή εκδήλωσης ενδιαφέροντος κοινοπραξιών ελληνικών εταιρειών με εταιρείες της αλλοδαπής που έχουν δικαίωμα συμμετοχής σύμφωνα με το άρθρο 8, σημείο 1. Πράγματι, προκειμένου να τηρηθεί κατά γράμμα η παραπάνω υποχρέωση, θα πρέπει την ίδια ακριβώς ημέρα που η ελληνική εταιρεία υπογράψει την υπεύθυνη δήλωση με επικύρωση της υπογραφής, ο αλλοδαπός εταίρος να λάβει επικύρωση της υπογραφής (στην έδρα του), η ξενόγλωσση υπεύθυνη δήλωση να μεταφρασθεί επίσημα στην ελληνική και πάντοτε την ίδια μέρα να αποσταλεί στην Ελλάδα προκειμένου να κλείσει και να υποβληθεί ο φάκελος, και αυτό στα χρονικά πλαίσια του ωραρίου λειτουργίας της Αναθέτουσας Αρχής. Η απαίτηση σύμπτωσης της ημερομηνίας θεώρησης του γνησίου με την ημερομηνία υποβολής της αίτησης συμμετοχής αποτελεί κατάφωρη παραβίαση της αρχής

Βλ. παραπάνω



της ίσης μεταχείρισης όλων των φυσικών ή νομικών προσώπων με δικαίωμα συμμετοχής που έχουν την έδρα τους σε χώρα εκτός Ελλάδος. Είναι δε διάφορο το ζήτημα της θεωρήσεως του γνησίου της υπογραφής του δηλούντος, η οποία μπορεί να γίνει και πριν από την ημερομηνία υποβολής της υπεύθυνης δήλωσης, αφού κρίσιμο είναι ποιος είναι ο υπογράφων και όχι πότε υπογράφει αυτός ενώπιον του βεβαιούντος το γνήσιο της υπογραφής του. (ΣτΕ Επιτροπή Αναστολών 1142,816,888,736, 461,431, 380,204,154/2009, 1386, 1377, 1337/2008, πρβλ 1211/2008,938/2007). Θεωρούμε δε υποχρέωση μας να επισημάνουμε ότι ο παραπάνω περιοριστικός όρος θα μπορούσε να προκαλέσει την αμφισβήτηση της εγκυρότητας της διαδικασίας δεδομένου ότι έρχεται σε αντίθεση με την αρχή της αναλογικότητας υπό την έννοια ότι παρεμβάλλει δυσανάλογα προς τον επιδιωκόμενο σκοπό εμπόδια στην ελεύθερη συμμετοχή των διαγωνιζόμενων και συνεπάγεται καθεστώς δυσμενών διακρίσεων σε βάρος των αλλοδαπών επιχειρήσεων ή των επιχειρήσεων που εδρεύουν εκτός του τόπου διεξαγωγής του διαγωνισμού. Για τους παραπάνω λόγους παρακαλούμε να απαλειφεί η υποχρέωση σύμπτωσης της ημερομηνίας θεώρησης του γνησίου της υπογραφής με την ημερομηνία υποβολής της αίτησης συμμετοχής.

Τέλος, παρακαλούμε να δοθεί παράταση τόσο όσον αφορά την προθεσμία υποβολής ερωτήσεων επί της διακήρυξης όσο και για την κατάθεση των εκδηλώσεων ενδιαφέροντος δεδομένου του χρόνου που απαιτείται για τη δημιουργία των κατάλληλων σχημάτων (κοινοπραξιών) που θα παρέχουν τα εχέγγυα για την επιτυχία του εγχειρήματος. Πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι λόγω του ειδικού αντικείμενου (ειδικά εάν παραμείνει το σχετικό κριτήριο επιλογής) θα απαιτηθεί η συνδρομή εταιρειών του εξωτερικού, με συνέπεια να χρειάζεται σημαντικό χρονικό διάστημα για τη συμπλήρωση του φακέλου και ιδιαίτερα τη συλλογή, επικύρωση και μετάφραση της πληθώρας δικαιολογητικών που απαιτούνται.

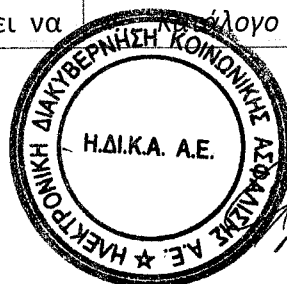
Βλ. Σημείωση

**Εταιρεία 12**

Όσο αφορά στα Κριτήρια Τεχνικής / Επαγγελματικής Ικανότητας και προκειμένου για την τεκμηρίωση αυτής, παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε αν κατά την δήλωση της συμβατικής αξίας των έργων πρέπει να

Σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο άρθρο 13, παρ. IV, οι υποψήφιοι πρέπει να καταθέσουν:

λόγο και συνοπτική περιγραφή



αναφέρουμε την ακριβή αξία ή μια τάξη μεγέθους αυτής, ήτοι «μεγαλύτερη από».

δέκα (10) το πολύ έργων, που πληρούν τις προϋποθέσεις των εδ. 1, 2, 3 και 4 της παρ. 2 του άρθρου 11 με συμπληρωμένες όλες τις ενδείξεις, που απαιτούνται για τη διαπίστωση της επάρκειάς τους και ιδίως του αντικειμένου τους, της οικονομικής τους αξίας και της αξίας συμμετοχής του υποψήφιου, της ιδιότητας του υποψήφιου σε αυτά (π.χ ανάδοχος / μέλος ένωσης / υπεργολάβος κλπ), του χρόνου υλοποίησης και του παραλήπτη...»

Εφόσον η ένδειξη «μεγαλύτερη από» καλύπτει το τεθέν κριτήριο, η δήλωση θεωρείται αποδεκτή, όπως φυσικά και στην περίπτωση αναγραφής της ακριβούς αξίας, εφόσον αυτή καλύπτει το κριτήριο.

