



Λαγουδάρη 40 · Νέος Κόσμος 117 45 · Αθήνα  
info@idika.gr · www.idika.gr

## ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

### ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

#### ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ

Πληροφορίες: Αντωνοπούλου Ζωή

Αθήνα, 25/02/2014

Τηλέφωνο: 210-9282154

Αρ. Πρ.: 2137

Φαξ: 210-9248942

E-mail: antonopoulou@idika.gr

Προς: Τον συνημμένο πίνακα αποδεκτών

**ΘΕΜΑ :** "Διευκρινήσεις επί της διακήρυξης του ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού για την ανάδειξη μειοδότη που θα αναλάβει το έργο "Υποέργο 1: «Αναδιοργάνωση της ΗΔΙΚΑ Α.Ε. για την ευθυγράμμιση του λειτουργικού και οργανωτικού της μοντέλου με τις ανάγκες και συνθήκες που διαμορφώνονται από τη βέλτιστη αξιοποίηση των αποτελεσμάτων των δράσεων εκσυγχρόνισμού και εισαγωγής συστημάτων νέων τεχνολογιών στην Κοινωνική Ασφάλιση και την Υγεία»"

Σε απάντηση διευκρινιστικών ερωτημάτων επί της διακήρυξης του ως άνω έργου διευκρινίζονται τα εξής:

#### ΕΡΩΤΗΜΑ

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ

1) Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι τα αναφερόμενα στη διακήρυξη Μέρος Α, ενότητα A3.4, σελ. 23 :  
«...

- Μοντέλο διαχείρισης των επιχειρησιακών διαδικασιών (Business Process Management System - Workflow Management System),
- Μοντέλο ηλεκτρονικής διαχείρισης και αρχειοθέτησης εγγράφων,
- Μοντέλο κοστολόγησης κύριων επιχειρησιακών λειτουργιών με βάση τη μεθοδολογία Activity Based Costing. ...»

δεν αποτελούν λογισμικό /πληροφοριακό σύστημα αλλά μόνο η σχεδίαση των ανωτέρω τριών συστημάτων. Η προμήθεια των προϊόντων

διευκρινίζεται ότι η προμήθεια των παρακάτω αναφερόμενων στο Μέρος Α, ενότητα A3.4:

- "...
- Μοντέλο διαχείρισης των επιχειρησιακών διαδικασιών (Business Process Management System - Workflow Management System),
- Μοντέλο ηλεκτρονικής διαχείρισης και αρχειοθέτησης εγγράφων,
- Μοντέλο κοστολόγησης κύριων επιχειρησιακών λειτουργιών με βάση τη μεθοδολογία Activity Based Costing.

δεν αποτελεί αντικείμενο του έργου.

<p>Business Process Management System - Workflow Management System, ηλεκτρονικής διαχείρισης και αρχειοθέτησης εγγράφων και κοστολόγησης κύριων επιχειρησιακών λειτουργιών δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος έργου.</p>	
<p>2) Μέρος Β, ενότητα Β2.6, σελ. 28, η διακήρυξη αναφέρει:</p> <p>« ....</p> <p>Ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να έχει σχετική εμπειρία που να αποδεικνύεται από την υλοποίηση και επιτυχή ολοκλήρωση αντίστοιχων έργων με το υπό ανάθεση έργο, δηλαδή αποδεδειγμένη ενασχόληση και ικανότητες, εξειδικευμένες γνώσεις, σημαντική και τεκμηριωμένη εμπειρία σε παρόμοια έργα κατά την τελευταία τριετία.</p> <p>...»</p> <p>Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι η τελευταία τριετία αναφέρεται στα έτη 2011, 2012, 2013.</p>	<p>Όπως αναφέρεται στη Διακήρυξη.</p>
<p>3) Μέρος Β, ενότητα Β2.6, σελ. 29, η διακήρυξη αναφέρει:</p> <p>« ....</p> <p>Συγκεκριμένα, απαιτείται να διαθέτει ένα (1) τουλάχιστον έργο με αντικείμενο που αφορά:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ....</li> <li>• Υλοποίηση Έργων Πιστοποίησης εταιριών ή οργανισμών πληροφορικής κατά ISO 9001, ISO 20000-1, ISO 27001</li> <li>• ....»</li> </ul> <p>Δεδομένου ότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες για την ανάπτυξη συστημάτων ISO 9001, 20000-1, ISO 27001 είναι διαφορετικές μεταξύ τους, παρακαλώ διευκρινίστε ποια από τις ακόλουθες περιπτώσεις, α ή β, καλύπτει την απαίτηση του ανωτέρω bullet της διακήρυξης:</p> <p>α. Ένα έργο παροχής υπηρεσιών ανάπτυξης συστήματος ISO 9001 ή ISO 20000-1 ή ISO 27001</p> <p>β. Ένα έργο παροχής υπηρεσιών ανάπτυξης συστήματος ISO 9001 και</p> <p>Ένα έργο παροχής υπηρεσιών ανάπτυξης</p>	<p>Διευκρινίζεται ότι όπως προκύπτει και από τη διατύπωση της διακήρυξης απαιτείται να καλύπτονται και τα τρία πρότυπα και όχι ένα από αυτά. Υπενθυμίζεται ότι η εν λόγω προϋπόθεση μπορεί να καλύπτεται αθροιστικά από περισσότερα του ενός έργα.</p>

<p>συστήματος ISO 20000-1 και Ένα έργο παροχής υπηρεσιών ανάπτυξης συστήματος ISO 27001.</p> <p>4) Μέρος Β, ενότητα Β2.6, σελ. 31, η διακήρυξη αναφέρει:</p> <p>« ...</p> <p><i>Ο ΥΕ και ο Αναπληρωτής του θα πρέπει να διαδέτουν:</i></p> <p>...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>επαγγελματική εμπειρία σε θέματα σχετικά με το αντικείμενο του παρόντος έργου, επιστημονικές γνώσεις και κατ' ελάχιστο συναφή δεκαετή εμπειρία, και συγκεκριμένα τουλάχιστον δέκα (10) έτη επαγγελματικής εμπειρίας σε θέματα ανασχεδιασμού διαδικασιών και οργανωτικού ανασχεδιασμού, εκ των οποίων τα πέντε (5) έτη σε θέσεις υπεύθυνου έργου, ενώ ένα από τα έργα τα οποία έχει ολοκληρώσει ως υπεύθυνος έργου θα πρέπει να είναι στο χώρο της πληροφορικής και να έχει προϋπολογισμό τουλάχιστον ίσο με το 50% του προϋπολογισμού του παρόντος Έργου,</i></li> </ul> <p>...»</p> <p>Δεδομένου ότι απαιτείται κατ' ελάχιστο συναφή δεκαετή εμπειρία και ότι το αντικείμενο του έργου περιλαμβάνει «ανασχεδιασμό διαδικασιών» και «παροχή υπηρεσιών συμβούλου τεχνικής υποστήριξης», παρακαλώ διευκρινίστε ότι η απαίτηση για δέκα (10) έτη επαγγελματικής εμπειρίας σε θέματα ανασχεδιασμού διαδικασιών και οργανωτικού ανασχεδιασμού, καλύπτεται και από επαγγελματική εμπειρία σε θέματα παροχής υπηρεσιών συμβούλου τεχνικής υποστήριξης έργων πληροφορικής.</p> <p>Δηλαδή θα μπορούσε ένα στέλεχος με 6 έτη εμπειρία σε θέματα «ανασχεδιασμού διαδικασιών και οργανωτικού ανασχεδιασμού» και 4 έτη εμπειρία σε θέματα «παροχής υπηρεσιών συμβούλου τεχνικής υποστήριξης έργων πληροφορικής» να είναι Υπεύθυνος Έργου ;</p>	<p>Όπως αναφέρεται στη Διακήρυξη.</p>
---	---------------------------------------

<p>5) Μέρος Β, ενότητα Β2.6, σελ. 31, η διακήρυξη αναφέρει:</p> <p>« ....</p> <p><i>Ο ΥΕ και ο Αναπληρωτής του θα πρέπει να διαθέτουν:</i></p> <p>...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• επαγγελματική εμπειρία σε θέματα σχετικά με το αντικείμενο του παρόντος έργου, επιστημονικές γνώσεις και <b>κατ' ελάχιστο συναφή δεκαετή εμπειρία</b>, και συγκεκριμένα τουλάχιστον δέκα (10) έτη επαγγελματικής εμπειρίας σε θέματα ανασχεδιασμού διαδικασιών και οργανωτικού ανασχεδιασμού, εκ των οποίων τα πέντε (5) έτη σε θέσεις υπεύθυνου έργου, ενώ ένα από τα έργα τα οποία έχει ολοκληρώσει ως υπεύθυνος έργου θα πρέπει να είναι στο χώρο της πληροφορικής και να έχει προϋπολογισμό τουλάχιστον <b>ίσο με το 50% του προϋπολογισμού του παρόντος Έργου</b>,</li> </ul> <p>...»</p> <p>Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ένα έργο συμβούλου τεχνικής υποστήριξης έργου πληροφορικής καλύπτει τον όρο «...θα πρέπει να είναι στο χώρο της πληροφορικής...»</li> <li>- Στην περίπτωση που καλύπτεται η ανωτέρω απαίτηση της διακήρυξης με έργο παροχής υπηρεσιών συμβούλου τεχνικής υποστήριξης έργου πληροφορικής, παρακαλώ διευκρινίστε ότι η αναφορά της διακήρυξης στο ίδιο σημείο «θα πρέπει να έχει προϋπολογισμό ....» αναφέρεται στον προϋπολογισμό του έργου πληροφορικής και όχι του συμβούλου.</li> </ul>	<p>Όπως αναφέρεται στη Διακήρυξη.</p>
<p>6) Μέρος Β, ενότητα Β2.6, σελ. 31, η διακήρυξη αναφέρει:</p> <p>« ....</p> <p><i>Υπεύθυνοι Φάσεων, οι οποίοι θα είναι υπεύθυνοι για το συντονισμό κάθε φάσης. Ένας υπεύθυνος μπορεί να συντονίζει περισσότερες από μια φάσης εφόσον διαμέτει τα κατάλληλα προσόντα και εμπειρία, με εξαίρεση τον</i></p>	<p>Διευκρινίζεται ότι όσον αφορά στις συγκεκριμένες ερωτήσεις, επιτρέπονται επικαλύψεις εφόσον δεν αντιτίθενται στις απαιτήσεις απασχόλησης της Διακήρυξης.</p>

<p>υπεύθυνο της φάσης Ε ο οποίος θα είναι αποκλειστικής απασχόλησης στο έργο και στο συντονισμό της φάσης Ε....»</p> <p>Παρακαλώ επιβεβαιώστε τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ο Υπεύθυνος του έργου δύναται να αποτελέσει και Υπεύθυνος μιας Φάσης</li> <li>- Ο αναπληρωτής υπεύθυνος του έργου δύναται να αποτελέσει και Υπεύθυνος μιας Φάσης</li> <li>- Ένα στέλεχος της Ομάδας έργου δύναται να αποτελέσει υπεύθυνος σε περισσότερες από μια φάσεις, πλην της Φάσης Ε.</li> <li>- Η απαίτηση της διακήρυξης για τους Υπεύθυνους των Φάσεων να έχουν «12 μήνες εμπειρία σε έργα κοινωνικής ασφάλισης» αναφέρεται στους Υπεύθυνους των Φάσεων Α, Β, Γ και Δ.</li> </ul>	
<p>7) Μέρος Β, ενότητα Β2.6, σελ. 31, η διακήρυξη αναφέρει:</p> <p>«...</p> <p>Όλα τα στελέχη του Αναδόχου που θα αποτελέσουν την Ομάδα Έργου, θα διαθέτουν, κατ' ελάχιστον τετραετή εμπειρία σε ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα θεματικά αντικείμενα:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ... Διοίκηση/ Διαχείριση ανθρωπίνων πόρων στη δημόσια διοίκηση, συστήματα μέτρησης αποδοτικότητας κλπ</li> <li>...</li> <li>• Νομικό και Ρυθμιστικό πλαίσιο λειτουργίας Δημοσίου (ενδεικτικά: δημόσιο λογιστικό, δίκαιο συμβάσεων)</li> </ul> <p>...»</p> <p>Παρακαλώ διευκρινίστε ότι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Η ορθή διατύπωση είναι «Διοίκηση/ Διαχείριση ανθρωπίνων πόρων στη δημόσια διοίκηση ή στον ιδιωτικό τομέα»</li> <li>- η αναφορά «δημόσιο λογιστικό» έχει εκ παραδρομής ενσωματωθεί.</li> </ul>	<p>Όπως αναφέρεται στη Διακήρυξη. Διευκρινίζεται ότι τα παρακάτω αναφερόμενα στο Μέρος Β, ενότητα Β2.6, παράγραφος ii), σημείο 3, σελ. 31:</p> <p>"..."</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ... (δημόσιο λογιστικό, δίκαιο συμβάσεων, κλπ)</li> </ul> <p>...»</p> <p>είναι καθαρά ενδεικτικά.</p>

<p>8) Μέρος Β, ενότητα Β2.6, σελ. 32, η διακήρυξη αναφέρει:</p> <p>«...</p> <p><i>Τα στελέχη του Αναδόχου που θα αποτελέσουν την Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, θα διαθέτουν, κατ' ελάχιστον τετραετή εμπειρία σε ένα από τα ακόλουθα θεματικά αντικείμενα:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ... Διοίκηση/ Διαχείριση ανθρωπίνων πόρων στη δημόσια διοίκηση, συστήματα μέτρησης αποδοτικότητας κλπ</li> </ul> <p>...</p> <p><i>Νομικό και Ρυθμιστικό πλαίσιο λειτουργίας Δημοσίου (ενδεικτικά: δημόσιο λογιστικό, δίκαιο συμβάσεων)</i></p> <p>...»</p> <p>Παρακαλώ διευκρινίστε ότι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Η ορθή διατύπωση είναι «Διοίκηση/ Διαχείριση ανθρωπίνων πόρων στη δημόσια διοίκηση ή στον ιδιωτικό τομέα».</li> <li>- η αναφορά «δημόσιο λογιστικό» έχει εκ παραδρομής ενσωματωθεί.</li> </ul>	<p>Ισχύει η απάντηση στην Ερώτηση α/α 7).</p>
<p>9) Μέρος Β, ενότητα Β2.6, σελ. 32, η διακήρυξη αναφέρει:</p> <p>«...</p> <p><i>Οι παραπάνω απαιτήσεις, τόσο όσο αφορά στην Ομάδα Έργου όσο και στην Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, μπορεί να καλύπτονται από περισσότερα άτομα αρκεί αθροιστικά να καλύπτονται όλες. Ωστόσο το 30% των στελεχών θα πρέπει να διαθέτει τετραετή εμπειρία σε έργα κοινωνικής ασφάλισης ή υγείας.</i></p> <p>...»</p> <p>Δεδομένου ότι στη σελ. 31, αναφέρεται ότι ο Υπεύθυνος κάθε Φάσης θα πρέπει να διαθέτει τουλάχιστον δωδεκάμηνη (12) προϋπηρεσία σε έργα κοινωνικής ασφάλισης, δεν θα πρέπει η αντίστοιχη απαίτηση για τα μέλη της ομάδας έργου και τους εμπειρογνώμονες να είναι πιο αυστηρή. Ως συνέπεια, παρακαλώ επιβεβαιώστε</p>	<p>Διευκρινίζεται ότι τα παρακάτω αναφερόμενα στο Μέρος Β, ενότητα Β2.6, παράγραφος ii), σημείο 3, σελ. 32:</p> <p>“...</p> <p><i>Ωστόσο το 30% των στελεχών θα πρέπει να διαθέτει τετραετή εμπειρία σε έργα κοινωνικής ασφάλισης ή υγείας.</i></p> <p>...”</p> <p>αφορούν στα στελέχη, δηλαδή στο σύνολο της Ομάδας Έργου και της Ομάδας Εμπειρογνωμόνων.</p>

<p>ότι η σωστή αναφορά στη σελίδα 32 έχει ως εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Οι παραπάνω απαιτήσεις, τόσο όσο αφορά στην Ομάδα Έργου όσο και στην Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, μπορεί να καλύπτονται από περισσότερα άτομα αρκεί αθροιστικά να καλύπτονται όλες. Ωστόσο το 30% των στελεχών θα πρέπει να διαθέτει εμπειρία σε έργα κοινωνικής ασφάλισης ή/και υγείας.»</li> </ul>	
<p><b>10)</b> Μέρος Β, ενότητα B4.1.5, σελ. 42, η διακήρυξη αναφέρει:</p> <p>...«...</p> <p>Κατά το στάδιο της Αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς, υπολογίζεται η συνολική βαθμολογία των προσφορών και πραγματοποιείται η κατάταξή τους κατά φθίνουσα τάξη με βάση τον παρακάτω τύπο:</p> <p><math>Tj = [\sigma_1 \times Aj + \sigma_2 \times Bj]</math> όπου:</p> <p><math>j</math> : η βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς της πρότασης <math>j</math>  <math>Aj, Bj</math> : η βαθμολογία των επιμέρους Ομάδων Κριτηρίων <math>A</math> και <math>B</math> για την πρόταση <math>j</math>  <math>\sigma_1, \sigma_2</math> : οι συντελεστές βαρύτητας των Ομάδων Κριτηρίων <math>A</math> και <math>B</math>, αντίστοιχα</p> <p><math>Bj_{1,2,3}</math></p> <p><math>Aj_{1,2}</math> : η βαθμολογία των επιμέρους Υποκριτηρίων <math>A</math> και <math>B</math> για την πρόταση <math>j</math></p> <p><math>Aj = [(Aj1X0,2)+(Aj2X0,2)+(Aj3X0,1)+(Aj4X0,2)]</math>  <math>Bj = [(Bj1X0,3)]</math>      ...»</p> <p>Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι ο σωστός τύπος υπολογισμού είναι ο εξής:</p> <p>«Κατά το στάδιο της Αξιολόγησης της Τεχνικής</p>	<p>Διευκρινίζεται ότι ο μαθηματικός τύπος στο Μέρος Β, ενότητα B4.1.5, σελ. 42 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>"...</p> <p><math>Tj = [Aj + Bj]</math></p> <p>όπου:</p> <p><math>Tj</math> : η βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς της πρότασης <math>j</math>  <math>Aj, Bj</math> : η βαθμολογία των επιμέρους Ομάδων Κριτηρίων <math>A</math> και <math>B</math> για την πρόταση <math>j</math>  <math>Aj_{1,2,3,4}</math> : η βαθμολογία των επιμέρους Υποκριτηρίων <math>A</math> και <math>B</math> για την πρόταση <math>j</math></p> <p><math>Aj = [(Aj1X0,2)+(Aj2X0,2)+(Aj3X0,1)+(Aj4X0,2)]</math>  <math>Bj = [(Bj1X0,3)]</math>      ..."</p>

Προσφοράς, υπολογίζεται η συνολική βαθμολογία των προσφορών και πραγματοποιείται η κατάταξη τους κατά φθίνουσα τάξη με βάση τον παρακάτω τύπο:

$$T_j = [A_j + B_j]$$

όπου:

$T_j$  : η βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς της πρότασης  $j$

$A_j, B_j$  : η βαθμολογία των επιμέρους Ομάδων Κριτηρίων A και B για την πρόταση  $j$

$A_{j1,2,3,4}$  : η βαθμολογία των επιμέρους Υποκριτηρίων A και B για την πρόταση  $j$

$B_{j1}$

$$A_j = [(A_{j1} \times 0,2) + (A_{j2} \times 0,2) + (A_{j3} \times 0,1) + (A_{j4} \times 0,2)]$$

$$B_j = [(B_{j1} \times 0,3)] \dots$$

11) Μέρος Β, ενότητα Β4.1.2, σελ. 41, η διακήρυξη αναφέρει:

«...

Η αξιολόγηση θα γίνει με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη Προσφορά.

Για την επιλογή της συμφερότερης Προσφοράς η αρμόδια Επιτροπή θα προβεί στα παρακάτω:

- Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των αποδεκτών προσφορών. Για όσες Προσφορές δεν κρίνονται αποδεκτές λόγω οιασδήποτε έλλειψης ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής, ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής και τεχνικά στοιχεία, η Επιτροπή δεν θα προχωρήσει σε βαθμολόγηση μέχρις ότου αποφανθεί τελεσίδικα το Δ.Σ. της Η.Δ.Ι.Κ.Α. ΑΕ.

- Αξιολόγηση των οικονομικών Προσφορών για όσες Προσφορές δεν έχουν απορριφθεί στο

Διευκρινίζεται ότι ο μαθηματικός τύπος στο Μέρος Β, ενότητα Β4.1.2, σελ. 41, διαμορφώνεται ως εξής:  
"...

$$A_j = 80 * (T_j / T_{max}) + 20 * (K_{min} / K_j)$$

όπου:

$T_{max}$  η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη Τεχνική Προσφορά

$T_j$  η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς  $j$

$K_{min}$  το συνολικό κόστος της Προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

$K_j$  το συνολικό κόστος της Προσφοράς  $j$

$A_j$  το οποίο στρογγυλοποιείται στα 2 δεκαδικά ψηφία.

"..."

Διευκρινίζεται ότι η πρώτη πρόταση της ενότητας Β4.1.6 (Μέρος Β, σελ. 43) διαμορφώνεται ως εξής:  
"...

Το κόστος  $K_j$  κάθε προσφοράς περιλαμβάνει το κόστος παροχής των απαιτούμενων υπηρεσιών και κάθε άλλο κόστος το οποίο ορίζει ο υποψήφιος Ανάδοχος στην

<p>προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης και αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης του επικρατέστερου υποψηφίου,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Κατάταξη των Προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης Προσφοράς με βάση τον ακόλουθο τύπο:</li> </ul>	<p>Οικονομική του Προσφορά. ..."</p>
$\Lambda_i = 80 * (B_i / B_{max}) + 20 * (K_{min} / K_i)$	
<p>όπου:</p>	
<p><math>B_{max}</math> η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη Τεχνική Προσφορά</p>	
<p><math>B_i</math> η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς <math>i</math></p>	
<p><math>K_{min}</math> το συνολικό κόστος της Προσφοράς με τη μικρότερη τιμή</p>	
<p><math>K_i</math> το συνολικό κόστος της Προσφοράς <math>i</math></p>	
<p><math>\Lambda_i</math> το οποίο στρογγυλοποιείται στα 2 δεκαδικά ψηφία.</p>	
<p>Επικρατέστερη είναι η Προσφορά με το μεγαλύτερο <math>\Lambda</math>.</p>	
<p>...»</p>	
<p>Δεδομένου ότι η ονοματολογία που δίνεται στην ενότητα B.4.1.5 Βαθμολόγηση τεχνική Προσφοράς είναι διαφορετική, παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι ο σωστός τύπος υπολογισμού είναι ο εξής:</p>	
<p>«...</p>	
<p>Η αξιολόγηση θα γίνει με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη Προσφορά.</p>	
<p>Για την επιλογή της συμφερότερης Προσφοράς η αρμόδια Επιτροπή θα προβεί στα παρακάτω:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των αποδεκτών προσφορών. Για όσες Προσφορές δεν κρίνονται αποδεκτές λόγω οιασδήποτε έλλειψης ως προς τα δικαιολογητικά</li> </ul>	

<p>συμμετοχής, ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής και τεχνικά στοιχεία, η Επιτροπή δεν θα προχωρήσει σε βαθμολόγηση μέχρις ότου αποφανθεί τελεσίδικα το Δ.Σ. της Η.ΔΙ.Κ.Α. ΑΕ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Αξιολόγηση των οικονομικών Προσφορών για όσες Προσφορές δεν έχουν απορριφθεί στο προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης και αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης του επικρατέστερου υποψηφίου,</li> <li>- Κατάταξη των Προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης Προσφοράς με βάση τον ακόλουθο τύπο:</li> </ul>	$\Lambda_j = 80 * \left( T_j / T_{max} \right) + 20 * \left( K_{min} / K_j \right)$
<p>όπου:</p> <p><math>T_{max}</math> η βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη Τεχνική Προσφορά</p> <p><math>T_j</math> η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς <math>j</math></p> <p><math>K_{min}</math> το συνολικό κόστος της Προσφοράς με τη μικρότερη τιμή</p> <p><math>K_j</math> το συνολικό κόστος της Προσφοράς <math>j</math></p> <p><math>\Lambda_j</math> το οποίο στραγγυλοποιείται στα 2 δεκαδικά ψηφία.</p> <p>Επικρατέστερη είναι η Προσφορά με το μεγαλύτερο <math>\Lambda</math>.</p> <p>...»</p> <p>και αντίστοιχα η ενότητα Β.4.1.6 γίνεται ως εξής:</p> <p>«Β.4.1.6 Διαμόρφωση Συγκριτικού Κόστους Προσφοράς</p> <p>Το κόστος <math>K_j</math> κάθε προσφοράς περιλαμβάνει το κόστος παροχής των απαιτούμενων υπηρεσιών και κάθε άλλο κόστος το οποίο ορίζει ο υποψήφιος Ανάδοχος στην Οικονομική του Προσφορά.</p> <p>...»</p>	

**12} Μέρος Β, ενότητα Β2.6, σελ. 33, η διακήρυξη αναφέρει:**

«...

Ο υποψήφιος Ανάδοχος, συμπληρωματικά με τον ανωτέρω Πίνακα, όταν πρέπει να καταθέσει δηλώσεις συνεργασίας των εξωτερικών συνεργατών υπό την μορφή Υπεύθυνης Δήλωσης με τις οποίες όταν δηλώνεται ότι αποδέχονται να συμμετάσχουν στην Ομάδα Έργου του υποψηφίου, εφόσον αυτός ανακηρυχθεί ανάδοχος, έως το πέρας της διάρκειας του Έργου και ότι γνωρίζουν και αποδέχονται τους όρους της παρούσας προκήρυξης.

...»

Στο πλαίσιο αυτό παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε εάν οι εν λόγω υπεύθυνες δηλώσεις των εξωτερικών συνεργατών χρειάζεται να φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

Διευκρινίζεται ότι οι "... δηλώσεις συνεργασίας των εξωτερικών συνεργατών υπό την μορφή Υπεύθυνης Δήλωσης ..." (Μέρος Β, ενότητα Β2.6, παράγραφος ii), σημείο 3.3, σελ. 33) δεν απαιτείται να φέρουν θεώρηση του γνησίου υπογραφής.

Δρ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΧΑΛΑΡΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ